

### Población y economía

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2005, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el estado de Jalisco tenía una población de 6,752,113 habitantes, de los cuales 49% eran hombres y 51% mujeres. Asimismo, la población estatal representaba el 6.54% de la población nacional. El 0.72% de la población total de la entidad habla alguna lengua indígena. Por otra parte, respecto al tamaño relativo de su economía en 2005, el INEGI calculó en 6.35% la aportación estatal al producto interno bruto (PIB) del país. Entre el año 2000 y 2005 la población de la entidad se incrementó en 6.8% mientras que su economía lo hizo a una tasa de 7.8%.<sup>1</sup>

### Indicadores de desarrollo humano

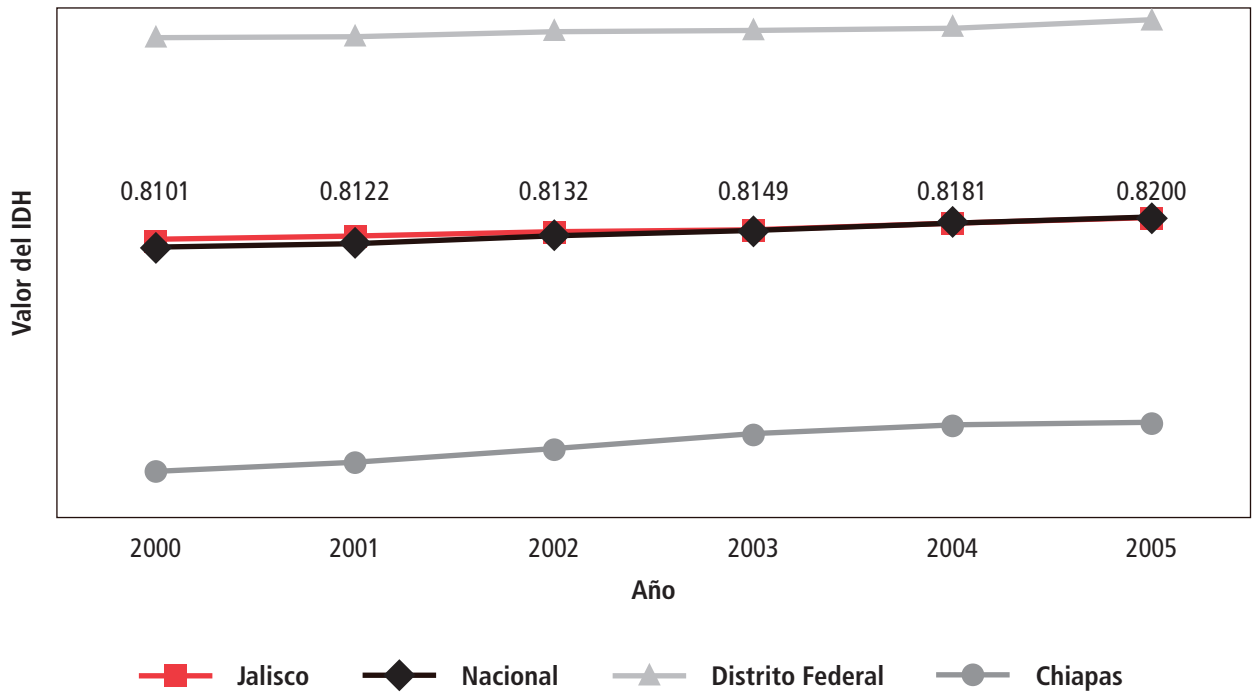
La información más reciente ubica a Jalisco entre los estados con desarrollo humano alto (IDH mayor o igual a 0.80). Su posición en la clasificación nacional se ha mantenido en el lugar 14 en los años 2000 y 2005. En términos relativos, para el año 2005 el índice de desarrollo humano (IDH) estatal fue de 0.8200, valor igual al nacional (0.8200), aunque creció más lentamente pues mientras el indicador nacional aumentó 1.57%, el del estado lo hizo en 1.23%. En cuanto a la posición de la entidad en la escala nacional del IDH, ésta se ubicó en la posición 14, a trece lugares del Distrito Federal (mayor nivel nacional de desarrollo humano) y a 18 de Chiapas (entidad con el menor IDH) (ver [gráfica 14.1](#)).

Respecto al índice de desarrollo relativo al género (IDG), que incorpora la pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre mujeres y hombres, en 2005 se observa que la entidad registra un IDG mayor que el obtenido a nivel nacional (ver [gráfica 14.2](#)). Con relación a su evolución, el indicador nacional creció 1.93% mientras que el indicador estatal lo hizo a una tasa inferior de 1.44%. La diferencia porcentual entre el IDG y el IDH hace posible obtener una medida sobre la pérdida del desarrollo humano atribuible a estas diferencias, que a nivel nacional fue de 0.66% mientras que para la entidad fue de 0.53% (ver [gráfica 14.3](#)).

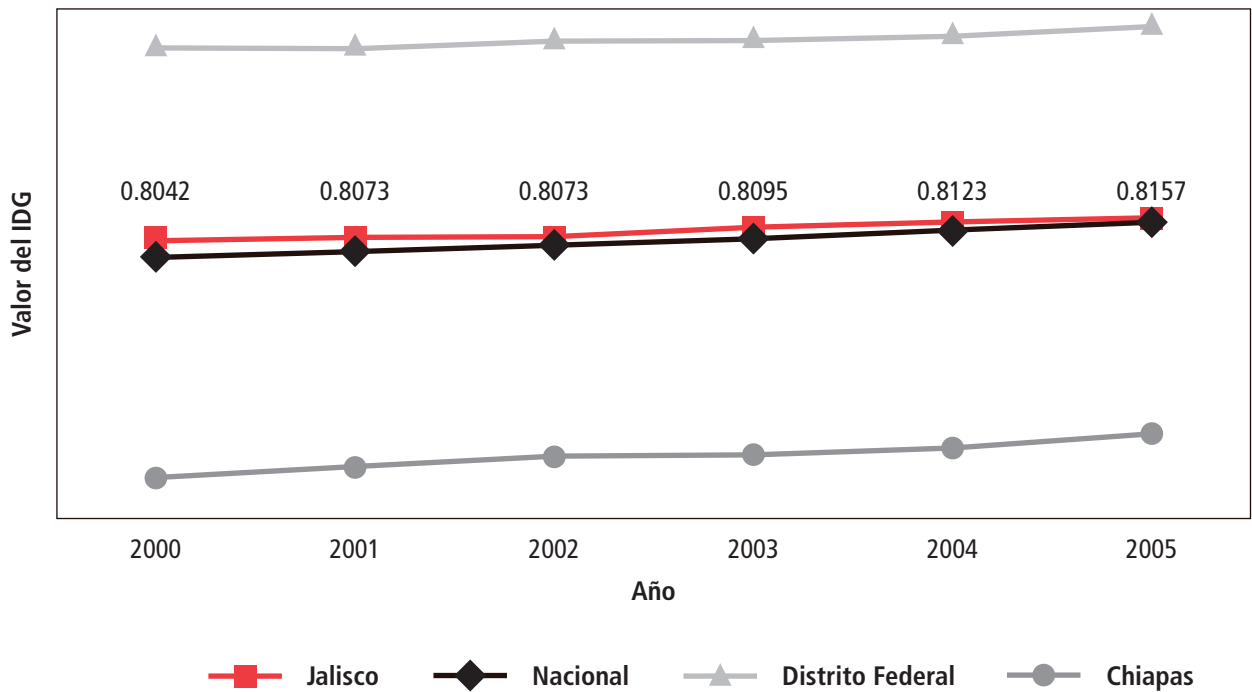
En cuanto a las oportunidades para las mujeres en los ámbitos de participación política, económica (control sobre recursos económicos) y de ocupación (acceso a empleos de altos funcionarios y directivos) medidas mediante el índice de potenciación de género (IPG), la entidad muestra un valor en el IPG de 0.4997, menor al nacional de 0.6095 (ver [gráfica 14.4](#)). Entre 2000 y 2005 el IPG del estado creció a un mayor ritmo respecto del indicador nacional, pues mientras el primero se incrementó 14.16% el nacional lo hizo en 13.43%.

<sup>1</sup> Cifra obtenida a partir de INEGI (2000) e INEGI (2005).

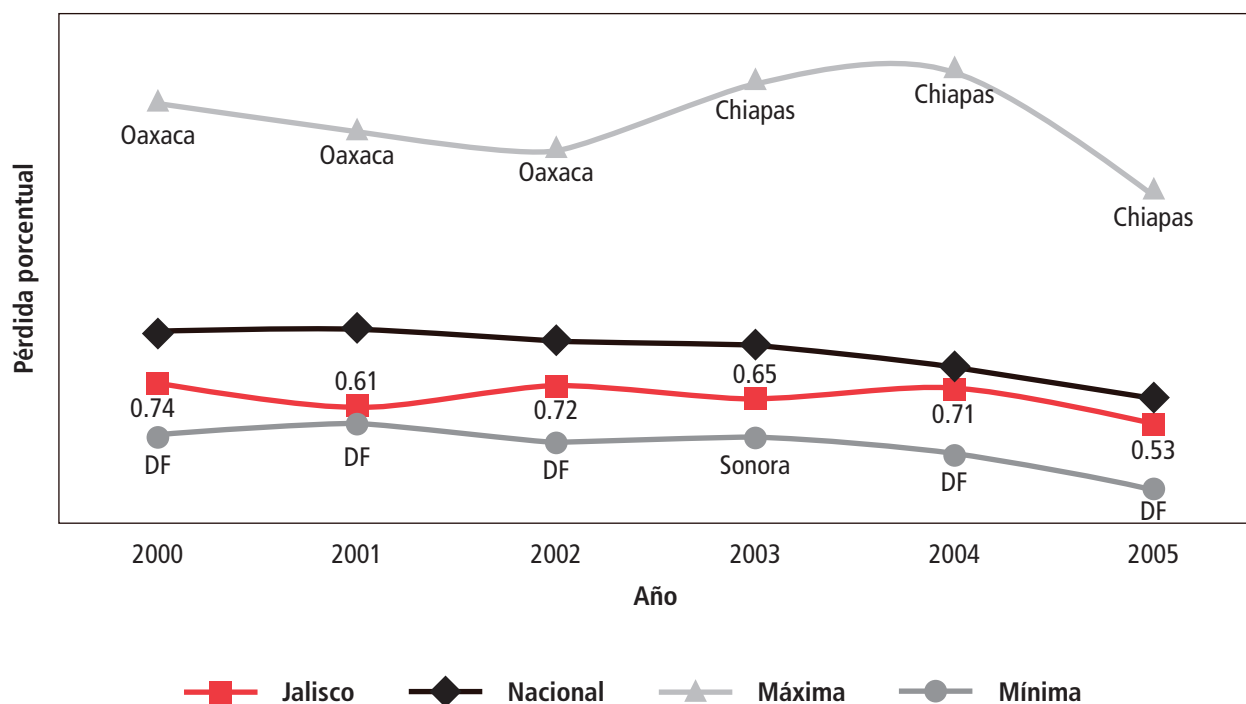
Gráfica 14.1 Índice de desarrollo humano. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



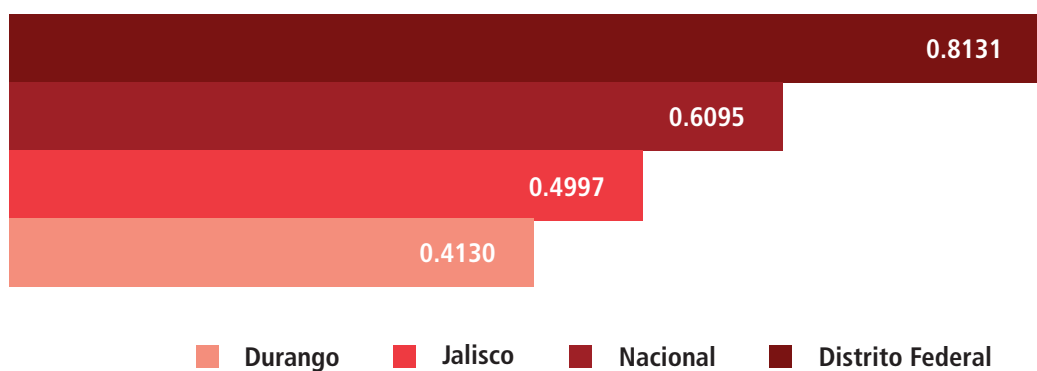
Gráfica 14.2 Índice de desarrollo relativo al género. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



**Gráfica 14.3 Pérdida en desarrollo humano atribuida a la diferencia entre hombres y mujeres**  
Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



**Gráfica 14.4 Índice de potenciación de género. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2005**



JAL

## PANORAMA MUNICIPAL

### Índice de desarrollo humano

El **cuadro 14.1** despliega el IDH, la posición relativa y el cambio entre 2000 y 2005 de cada municipio en la entidad. Para 2005, los municipios de Mezquitic y Bolaños tuvieron los menores niveles de desarrollo humano; en contraparte las circunscripciones de Zapopan y Guadalajara registraron el mayor nivel de IDH. Asimismo la mayoría (95.16%) de los municipios se encontraba abajo del promedio estatal. Atenguillo fue el municipio con mayor retroceso en el ordenamiento al interior de la entidad, mientras que Villa Hidalgo fue el que más avanzó durante ese periodo.

La **gráfica 14.5** muestra la distribución de los municipios con base en el valor del IDH 2005 (la posición ocupada aparece entre paréntesis) y en particular los compara con países de América Latina y el Caribe. Mientras más cercano al centro, menor desarrollo y viceversa. De esta forma se observa que el municipio con mayor desarrollo en Jalisco tiene valores similares a países como Argentina y el de menor desarrollo valores inferiores a Guatemala. El círculo interior define el umbral entre los niveles de desarrollo medio y alto.

Con respecto al IDG, el **cuadro 14.2** muestra el valor de este indicador, la posición relativa y el cambio entre los años 2000 y 2005. Para 2005 las circunscripciones de Mezquitic y Bolaños tuvieron el menor desarrollo humano; en contraparte los municipios de Zapopan y Guadalajara, el mayor. Asimismo 95% de municipios reportaban valores abajo del promedio de la entidad. Amatitán fue el municipio que más retrocedió en el ordenamiento al interior del estado, mientras que Villa Hidalgo fue el que más avanzó.

La **gráfica 14.6** muestra la distribución de los municipios con base en el valor del IDG 2005 (la posición ocupada aparece en paréntesis) y en particular los compara con países de América Latina y el Caribe. De esta manera se observa que los municipios con mayor IDG (aquellos alejados del centro de la circunferencia) se comparan con Argentina y los de menor IDG con niveles inferiores a los de Guatemala.

### Efectos de la desigualdad entre hombres y mujeres en el desarrollo humano

El **cuadro 14.3** presenta la pérdida de desarrollo atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres mediante la diferencia porcentual entre el IDG y el IDH. En 2005 Guadalajara fue el municipio con menor pérdida en desarrollo humano atribuible a diferencias entre hombres y mujeres, mientras que Cuautitlán de García Barragán registró las mayores pérdidas (ver **gráfica 14.7**). En 90% de los municipios esta pérdida fue

mayor a la pérdida promedio de la entidad y en 99% de los municipios esta pérdida se redujo entre 2000 y 2005.

### Comentarios finales

En síntesis, el estado de Jalisco muestra una pérdida de desarrollo atribuible a las diferencias entre hombres y mujeres inferior al promedio nacional. Por otra parte, los indicadores de participación política, laboral y económica sitúan a las mujeres del estado en peor posición que el promedio nacional. En el ámbito municipal, la distancia entre los valores extremos del IDG es similar a la que existe entre los valores del mismo indicador para Argentina y Guatemala.

**Cuadro 14.1 Índice de desarrollo humano por municipio, 2000 - 2005**

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDH	Posición	IDH	Posición		
Zapopan	0.8427	1	0.8906	1	---	1.11%
Guadalajara	0.8286	2	0.8882	2	---	1.40%
Puerto Vallarta	0.8140	3	0.8762	3	---	1.48%
Zapotlán el Grande	0.8077	4	0.8568	4	---	1.19%
Tlaquepaque	0.7995	8	0.8471	5	3	1.16%
Chapala	0.8046	6	0.8466	6	---	1.02%
Autlán de Navarro	0.7940	10	0.8414	7	3	1.17%
Ocotlán	0.7955	9	0.8389	8	1	1.07%
Tlajomulco de Zúñiga	0.7841	18	0.8353	9	9	1.27%
Acatlán de Juárez	0.8049	5	0.8338	10	-5	0.71%
Sayula	0.7773	24	0.8330	11	13	1.39%
El Grullo	0.7803	21	0.8320	12	9	1.29%
Colotlán	0.7740	32	0.8287	13	19	1.37%
Unión de Tula	0.7758	27	0.8284	14	13	1.32%
Tonalá	0.7809	20	0.8280	15	5	1.18%
Ameca	0.7742	31	0.8241	16	15	1.26%
El Limón	0.7768	25	0.8233	17	8	1.17%
Ahualulco de Mercado	0.7909	14	0.8233	18	-4	0.81%
Mascota	0.7820	19	0.8212	19	---	0.98%
San Martín Hidalgo	0.7756	29	0.8204	20	9	1.13%
Etzatlán	0.7850	17	0.8192	21	-4	0.86%
Ixtlahuacán de los Membrillos	0.7926	12	0.8187	22	-10	0.65%
Zapotiltic	0.7705	37	0.8145	23	14	1.12%
El Arenal	0.7902	15	0.8136	24	-9	0.59%
Juanacatlán	0.8020	7	0.8134	25	-18	0.28%
Jamay	0.7728	34	0.8121	26	8	1.00%
Tala	0.7802	22	0.8120	27	-5	0.80%
El Salto	0.7916	13	0.8093	28	-15	0.44%
Tepatitlán de Morelos	0.7886	16	0.8083	29	-13	0.49%
Valle de Guadalupe	0.7587	54	0.8074	30	24	1.25%
Huejúcar	0.7453	78	0.8044	31	47	1.54%
Cihuatlán	0.7762	26	0.8043	32	-6	0.71%
San Julián	0.7630	49	0.8043	33	16	1.06%
Tuxpan	0.7750	30	0.8036	34	-4	0.73%
Villa Hidalgo	0.7335	89	0.8029	35	54	1.82%
Magdalena	0.7800	23	0.8028	36	-13	0.58%
Tenamaxtlán	0.7602	53	0.8027	37	16	1.09%
Teuchitlán	0.7679	43	0.7986	38	5	0.79%
La Barca	0.7636	48	0.7976	39	9	0.88%
Tecolotlán	0.7661	45	0.7956	40	5	0.76%
Lagos de Moreno	0.7730	33	0.7942	41	-8	0.54%
Cocula	0.7637	47	0.7927	42	5	0.75%
Ayutla	0.7524	70	0.7927	43	27	1.05%

**Cuadro 14.1 Índice de desarrollo humano por municipio, 2000 - 2005 (continuación)**

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDH	Posición	IDH	Posición		
Jocotepec	0.7650	46	0.7916	44	2	0.69%
Tonaya	0.7443	80	0.7910	45	35	1.22%
La Huerta	0.7471	74	0.7895	46	28	1.11%
Amatitán	0.7936	11	0.7893	47	-36	-0.11%
Ejutla	0.7618	51	0.7890	48	3	0.71%
Tamazula de Gordiano	0.7700	41	0.7890	49	-8	0.49%
Techaluta de Montenegro	0.7492	73	0.7875	50	23	1.00%
Zacoalco de Torres	0.7529	68	0.7867	51	17	0.88%
Casimiro Castillo	0.7703	38	0.7867	52	-14	0.42%
San Juan de los Lagos	0.7389	85	0.7866	53	32	1.26%
Villa Corona	0.7699	42	0.7866	54	-12	0.43%
Tonila	0.7585	55	0.7855	55	- - -	0.70%
Tequila	0.7758	28	0.7844	56	-28	0.22%
San Miguel el Alto	0.7701	39	0.7843	57	-18	0.37%
Totatiche	0.7563	60	0.7839	58	2	0.72%
San Juanito de Escobedo	0.7714	35	0.7838	59	-24	0.32%
San Marcos	0.7671	44	0.7837	60	-16	0.43%
Mazamitla	0.7701	40	0.7827	61	-21	0.33%
Poncitlán	0.7537	66	0.7827	62	4	0.76%
Jalostotitlán	0.7626	50	0.7820	63	-13	0.50%
Arandas	0.7615	52	0.7805	64	-12	0.49%
Yahualica de González Gallo	0.7517	71	0.7804	65	6	0.75%
Tuxcueca	0.7534	67	0.7791	66	1	0.67%
Mixtlán	0.7297	96	0.7790	67	29	1.32%
Atotonilco el Alto	0.7573	58	0.7787	68	-10	0.56%
Amacueca	0.7293	97	0.7786	69	28	1.32%
La Manzanilla de la Paz	0.7434	81	0.7781	70	11	0.92%
Mexticacán	0.7317	92	0.7776	71	21	1.22%
Juchitlán	0.7467	76	0.7756	72	4	0.76%
Cuatla	0.7524	69	0.7753	73	-4	0.60%
Tecalitlán	0.7573	57	0.7746	74	-17	0.45%
Atenguillo	0.7713	36	0.7744	75	-39	0.08%
Tomatlán	0.7397	84	0.7744	76	8	0.92%
Cabo Corrientes	0.7199	104	0.7743	77	27	1.47%
Tototlán	0.7547	62	0.7737	78	-16	0.50%
Teocaltiche	0.7338	88	0.7731	79	9	1.05%
Encarnación de Díaz	0.7468	75	0.7718	80	-5	0.66%
Zapotlán del Rey	0.7220	101	0.7708	81	20	1.32%
Cañadas de Obregón	0.7464	77	0.7689	82	-5	0.60%
Talpa de Allende	0.7407	83	0.7687	83	- - -	0.75%
Gómez Farías	0.7554	61	0.7680	84	-23	0.33%
Valle de Juárez	0.7546	63	0.7678	85	-22	0.35%
Zapotlanejo	0.7451	79	0.7672	86	-7	0.59%

**Cuadro 14.1 Índice de desarrollo humano por municipio, 2000 - 2005 (continuación)**

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDH	Posición	IDH	Posición		
Degollado	0.7503	72	0.7659	87	-15	0.41%
Tizapán el Alto	0.7566	59	0.7633	88	-29	0.18%
Pihuamo	0.7537	65	0.7619	89	-24	0.22%
Concepción de Buenos Aires	0.7579	56	0.7614	90	-34	0.09%
San Sebastián del Oeste	0.7155	110	0.7536	91	19	1.04%
Hostotipaquillo	0.7240	99	0.7528	92	7	0.78%
Teocuitatlán de Corona	0.7322	91	0.7498	93	-2	0.47%
Santa María de los Ángeles	0.7422	82	0.7490	94	-12	0.18%
Atengo	0.7127	112	0.7481	95	17	0.98%
San Gabriel	0.7310	93	0.7479	96	-3	0.46%
Ixtlahuacán del Río	0.7366	86	0.7446	97	-11	0.22%
Ayotlán	0.7288	98	0.7434	98	- - -	0.40%
Acatic	0.7543	64	0.7394	99	-35	-0.40%
San Cristóbal de la Barranca	0.7218	102	0.7374	100	2	0.43%
San Diego de Alejandría	0.7310	95	0.7372	101	-6	0.17%
Atoyac	0.7310	94	0.7353	102	-8	0.12%
Chiquilistlán	0.7195	105	0.7344	103	2	0.41%
Huejuquilla el Alto	0.7190	106	0.7341	104	2	0.42%
Guachinango	0.7166	109	0.7338	105	4	0.48%
Jesús María	0.7326	90	0.7335	106	-16	0.03%
Villa Purificación	0.7240	100	0.7333	107	-7	0.25%
Ojuelos de Jalisco	0.7146	111	0.7317	108	3	0.47%
Cuquío	0.7126	113	0.7302	109	4	0.49%
San Martín de Bolaños	0.7174	108	0.7289	110	-2	0.32%
Unión de San Antonio	0.7364	87	0.7288	111	-24	-0.21%
Tapalpa	0.7184	107	0.7259	112	-5	0.21%
Villa Guerrero	0.7109	114	0.7235	113	1	0.35%
Zapotitlán de Vadillo	0.7023	115	0.7219	114	1	0.55%
Tuxcacuesco	0.6865	118	0.7169	115	3	0.87%
Tolimán	0.6979	117	0.7164	116	1	0.52%
Quitupan	0.6986	116	0.7143	117	-1	0.44%
Atemajac de Brizuela	0.7215	103	0.7113	118	-15	-0.28%
Jilotlán de los Dolores	0.6626	120	0.7055	119	1	1.26%
Chimaltitán	0.6620	121	0.6979	120	1	1.06%
Santa María del Oro	0.6516	123	0.6808	121	2	0.88%
Cuatitlán de García Barragán	0.6528	122	0.6616	122	- - -	0.27%
Bolaños	0.6711	119	0.6383	123	-4	-0.99%
Mezquitic	0.5999	124	0.5168	124	- - -	-2.94%
Media estatal	0.7979		0.8420			1.08%

**Cuadro 14.2 Índice de desarrollo relativo al género por municipio, 2000 - 2005**

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDG	Posición	IDG	Posición		
Zapopan	0.8357	1	0.8861	1	---	1.18%
Guadalajara	0.8221	2	0.8844	2	---	1.47%
Puerto Vallarta	0.8068	3	0.8716	3	---	1.56%
Zapotlán el Grande	0.8001	4	0.8521	4	---	1.27%
Chapala	0.7964	5	0.8408	5	---	1.09%
Tlaquepaque	0.7896	7	0.8400	6	1	1.25%
Autlán de Navarro	0.7840	10	0.8344	7	3	1.25%
Ocotlán	0.7853	9	0.8317	8	1	1.16%
Acatlán de Juárez	0.7953	6	0.8274	9	-3	0.79%
Tlajomulco de Zúñiga	0.7717	18	0.8263	10	8	1.38%
Sayula	0.7646	25	0.8238	11	14	1.50%
El Grullo	0.7685	20	0.8231	12	8	1.38%
Colotlán	0.7647	24	0.8219	13	11	1.45%
Tonalá	0.7695	19	0.8200	14	5	1.28%
Unión de Tula	0.7607	29	0.8171	15	14	1.44%
Ahualulco de Mercado	0.7781	14	0.8135	16	-2	0.89%
El Limón	0.7620	27	0.8115	17	10	1.27%
Ameca	0.7577	34	0.8111	18	16	1.37%
Ixtlahuacán de los Membrillos	0.7802	11	0.8096	19	-8	0.74%
Etzatlán	0.7720	17	0.8093	20	-3	0.95%
San Martín Hidalgo	0.7602	31	0.8083	21	10	1.24%
Mascota	0.7659	23	0.8083	22	1	1.08%
Juanacatlán	0.7896	8	0.8039	23	-15	0.36%
Zapotiltic	0.7552	37	0.8027	24	13	1.23%
Tala	0.7668	22	0.8016	25	-3	0.89%
El Arrenal	0.7748	15	0.8014	26	-11	0.68%
Tepatitlán de Morelos	0.7784	13	0.8011	27	-14	0.57%
El Salto	0.7792	12	0.7997	28	-16	0.52%
Jamay	0.7572	35	0.7997	29	6	1.10%
Valle de Guadalupe	0.7467	53	0.7983	30	23	1.34%
Villa Hidalgo	0.7252	83	0.7972	31	52	1.91%
San Julián	0.7506	46	0.7949	32	14	1.15%
Magdalena	0.7681	21	0.7939	33	-12	0.66%
Cihuatlán	0.7630	26	0.7936	34	-8	0.79%
Tenamaxtlán	0.7441	54	0.7913	35	19	1.24%
Tuxpan	0.7586	33	0.7906	36	-3	0.83%
Huejúcar	0.7248	84	0.7882	37	47	1.69%
Teuchitlán	0.7531	41	0.7873	38	3	0.89%
La Barca	0.7480	50	0.7856	39	11	0.99%
Lagos de Moreno	0.7602	30	0.7844	40	-10	0.63%
Jocotepec	0.7523	43	0.7820	41	2	0.78%
Ejutla	0.7519	44	0.7814	42	2	0.77%
Tecolotlán	0.7483	49	0.7813	43	6	0.87%

**Cuadro 14.2 Índice de desarrollo relativo al género por municipio, 2000 - 2005 (continuación)**

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDG	Posición	IDG	Posición		
Cocula	0.7477	52	0.7804	44	8	0.86%
San Juan de los Lagos	0.7271	79	0.7784	45	34	1.37%
San Miguel el Alto	0.7615	28	0.7784	46	-18	0.44%
Tonaya	0.7278	78	0.7783	47	31	1.35%
La Huerta	0.7293	76	0.7749	48	28	1.22%
Zacoalco de Torres	0.7371	65	0.7748	49	16	1.00%
Jalostotitlán	0.7516	45	0.7742	50	-5	0.59%
Villa Corona	0.7535	39	0.7740	51	-12	0.54%
Totatiche	0.7434	56	0.7739	52	4	0.81%
Ayutla	0.7286	77	0.7733	53	24	1.20%
Tamazula de Gordiano	0.7504	47	0.7729	54	-7	0.59%
Casimiro Castillo	0.7528	42	0.7719	55	-13	0.50%
Poncitlán	0.7397	58	0.7717	56	2	0.85%
Tequila	0.7596	32	0.7714	57	-25	0.31%
Amatitán	0.7728	16	0.7713	58	-42	-0.04%
Yahualica de González Gallo	0.7383	60	0.7707	59	1	0.86%
Amacueca	0.7186	90	0.7700	60	30	1.39%
Arandas	0.7479	51	0.7700	61	-10	0.58%
Tonila	0.7393	59	0.7697	62	-3	0.81%
San Juanito de Escobedo	0.7537	38	0.7694	63	-25	0.41%
San Marcos	0.7495	48	0.7693	64	-16	0.52%
Mazamitla	0.7531	40	0.7690	65	-25	0.42%
Techaluta de Montenegro	0.7266	81	0.7685	66	15	1.13%
Atotonilco el Alto	0.7438	55	0.7684	67	-12	0.65%
Tuxcueca	0.7376	64	0.7664	68	-4	0.77%
La Manzanilla de la Paz	0.7261	82	0.7646	69	13	1.04%
Juchitlán	0.7321	73	0.7643	70	3	0.86%
Mexxicacán	0.7135	95	0.7639	71	24	1.38%
Teocaltiche	0.7214	86	0.7635	72	14	1.14%
Atenguillo	0.7555	36	0.7626	73	-37	0.19%
Encarnación de Díaz	0.7330	70	0.7612	74	-4	0.76%
Zapotlanejo	0.7353	69	0.7600	75	-6	0.66%
Mixtlán	0.7066	98	0.7598	76	22	1.46%
Cuautla	0.7321	72	0.7584	77	-5	0.71%
Tecalitlán	0.7380	62	0.7581	78	-16	0.54%
Tototlán	0.7355	68	0.7578	79	-11	0.60%
Talpa de Allende	0.7269	80	0.7577	80	- - -	0.83%
Cañadas de Obregón	0.7310	74	0.7575	81	-7	0.72%
Cabo Corrientes	0.6991	103	0.7574	82	21	1.62%
Tomatlán	0.7190	89	0.7574	83	6	1.05%
Zapotlán del Rey	0.7027	100	0.7556	84	16	1.46%
Gómez Farías	0.7380	61	0.7540	85	-24	0.43%
Valle de Juárez	0.7378	63	0.7536	86	-23	0.42%

**Cuadro 14.2 Índice de desarrollo relativo al género por municipio, 2000 - 2005 (continuación)**

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDG	Posición	IDG	Posición		
Degollado	0.7322	71	0.7511	87	-16	0.51%
Tizapán el Alto	0.7370	66	0.7464	88	-22	0.25%
Concepción de Buenos Aires	0.7363	67	0.7432	89	-22	0.19%
Pihuamo	0.7305	75	0.7430	90	-15	0.34%
Ayotlán	0.7171	91	0.7344	91	- - -	0.48%
Hostotipaquillo	0.7021	101	0.7344	92	9	0.90%
Ixtlahuacán del Río	0.7206	88	0.7317	93	-5	0.31%
San Gabriel	0.7113	96	0.7314	94	2	0.56%
Teocuitatlán de Corona	0.7092	97	0.7311	95	2	0.61%
San Sebastián del Oeste	0.6855	113	0.7298	96	17	1.26%
Acatic	0.7424	57	0.7297	97	-40	-0.34%
San Diego de Alejandría	0.7209	87	0.7293	98	-11	0.23%
Santa María de los Ángeles	0.7144	93	0.7259	99	-6	0.32%
Atengo	0.6832	114	0.7244	100	14	1.18%
Huejuquilla el Alto	0.7033	99	0.7218	101	-2	0.52%
Atoyac	0.7136	94	0.7202	102	-8	0.18%
Jesús María	0.7159	92	0.7191	103	-11	0.09%
Ojuelos de Jalisco	0.6951	106	0.7164	104	2	0.61%
Unión de San Antonio	0.7216	85	0.7163	105	-20	-0.15%
Villa Guerrero	0.6970	104	0.7118	106	-2	0.42%
Chiquilistlán	0.6925	109	0.7113	107	2	0.54%
Villa Purificación	0.6965	105	0.7105	108	-3	0.40%
Guachinango	0.6891	111	0.7103	109	2	0.61%
Tapalpa	0.6992	102	0.7095	110	-8	0.29%
San Martín de Bolaños	0.6940	107	0.7086	111	-4	0.42%
San Cristóbal de la Barranca	0.6901	110	0.7082	112	-2	0.52%
Cuquío	0.6874	112	0.7079	113	-1	0.59%
Zapotitlán de Vadillo	0.6822	115	0.7055	114	1	0.67%
Tolimán	0.6780	116	0.6998	115	1	0.64%
Tuxcacuesco	0.6643	118	0.6979	116	2	0.99%
Quitupan	0.6724	117	0.6901	117	- - -	0.52%
Atemajac de Brizuela	0.6938	108	0.6860	118	-10	-0.23%
Jilotlán de los Dolores	0.6333	121	0.6799	119	2	1.43%
Chimaltitán	0.6369	120	0.6768	120	- - -	1.22%
Santa María del Oro	0.6271	122	0.6616	121	1	1.08%
Cuautitlán de García Barragán	0.6158	123	0.6307	122	1	0.48%
Bolaños	0.6582	119	0.6289	123	-4	-0.91%
Mezquitic	0.5913	124	0.5087	124	- - -	-2.97%
Media estatal	0.7874		0.8346			1.17%

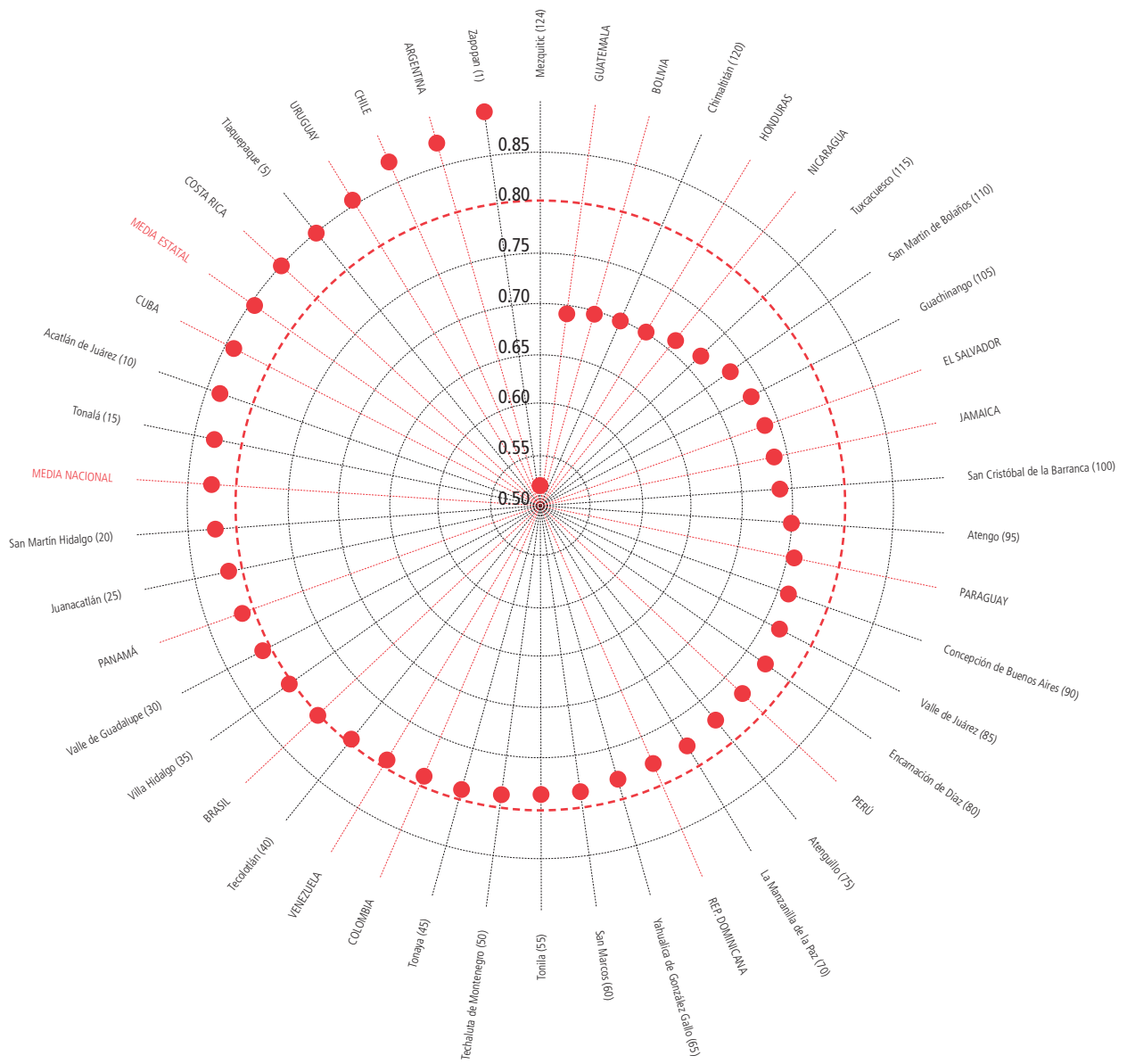
**Cuadro 14.3 Pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres (% respecto al IDH), 2000-2005**

Municipio	2000	2005	Municipio	2000	2005
Cuautitlán de García Barragán	5.68%	4.66%	Casimiro Castillo	2.27%	1.88%
San Cristóbal de la Barranca	4.40%	3.96%	La Huerta	2.39%	1.85%
Jilotlán de los Dolores	4.42%	3.63%	Valle de Juárez	2.23%	1.85%
Atemajac de Brizuela	3.84%	3.57%	San Marcos	2.30%	1.84%
Quitupan	3.75%	3.38%	San Juanito de Escobedo	2.30%	1.84%
Guachinango	3.84%	3.20%	Gómez Farías	2.30%	1.83%
Atengo	4.13%	3.17%	Tecolotlán	2.32%	1.79%
San Sebastián del Oeste	4.18%	3.16%	Mexticacán	2.49%	1.75%
Chiquilistlán	3.75%	3.15%	Mazamitla	2.20%	1.75%
Villa Purificación	3.81%	3.10%	La Manzanilla de la Paz	2.32%	1.74%
Santa María de los Ángeles	3.75%	3.08%	Ixtlahuacán del Río	2.16%	1.74%
Cuquío	3.54%	3.05%	Unión de San Antonio	2.01%	1.72%
Chimaltitán	3.79%	3.03%	Huejuquilla el Alto	2.18%	1.67%
Santa María del Oro	3.75%	2.82%	Tequila	2.09%	1.67%
San Martín de Bolaños	3.26%	2.78%	Tuxcueca	2.10%	1.64%
Tuxcacuesco	3.23%	2.64%	Tuxpan	2.13%	1.62%
Teocuitatlán de Corona	3.15%	2.49%	Villa Guerrero	1.96%	1.61%
Pihuamo	3.08%	2.48%	Tonaya	2.22%	1.60%
Mixtlán	3.16%	2.47%	Villa Corona	2.13%	1.60%
Ayutla	3.17%	2.45%	Ameca	2.13%	1.58%
Hostotipaquillo	3.04%	2.44%	Mascota	2.06%	1.57%
Techaluta de Montenegro	3.01%	2.41%	Mezquitic	1.42%	1.57%
Concepción de Buenos Aires	2.85%	2.38%	Cocula	2.10%	1.55%
Tolimán	2.86%	2.32%	Jamay	2.02%	1.53%
Amatitán	2.62%	2.28%	Atenguillo	2.05%	1.53%
Zapotitlán de Vadillo	2.85%	2.27%	Zacoalco de Torres	2.09%	1.52%
Tapalpa	2.67%	2.25%	La Barca	2.04%	1.50%
Tizapán el Alto	2.59%	2.21%	El Arenal	1.95%	1.50%
San Gabriel	2.70%	2.21%	Cañadas de Obregón	2.06%	1.49%
Tomatlán	2.80%	2.20%	Bolaños	1.91%	1.48%
Cuautla	2.71%	2.19%	San Martín Hidalgo	1.99%	1.47%
Cabo Corrientes	2.89%	2.18%	Juchitlán	1.96%	1.46%
Tecalitlán	2.55%	2.13%	Zapotiltic	1.99%	1.45%
Ojuelos de Jalisco	2.74%	2.08%	Talpa de Allende	1.85%	1.43%
Atoyac	2.37%	2.05%	El Limón	1.92%	1.43%
Tototlán	2.54%	2.04%	Tenamaxtlán	2.13%	1.43%
Tamazula de Gordiano	2.55%	2.04%	Teuchitlán	1.93%	1.42%
Tonila	2.52%	2.02%	Poncitlán	1.85%	1.40%
Huejúcar	2.75%	2.01%	Encarnación de Díaz	1.84%	1.37%
Zapotlán del Rey	2.67%	1.98%	Unión de Tula	1.94%	1.36%
Jesús María	2.28%	1.97%	Arandas	1.79%	1.34%
Degollado	2.41%	1.93%	Cihuatlán	1.69%	1.33%

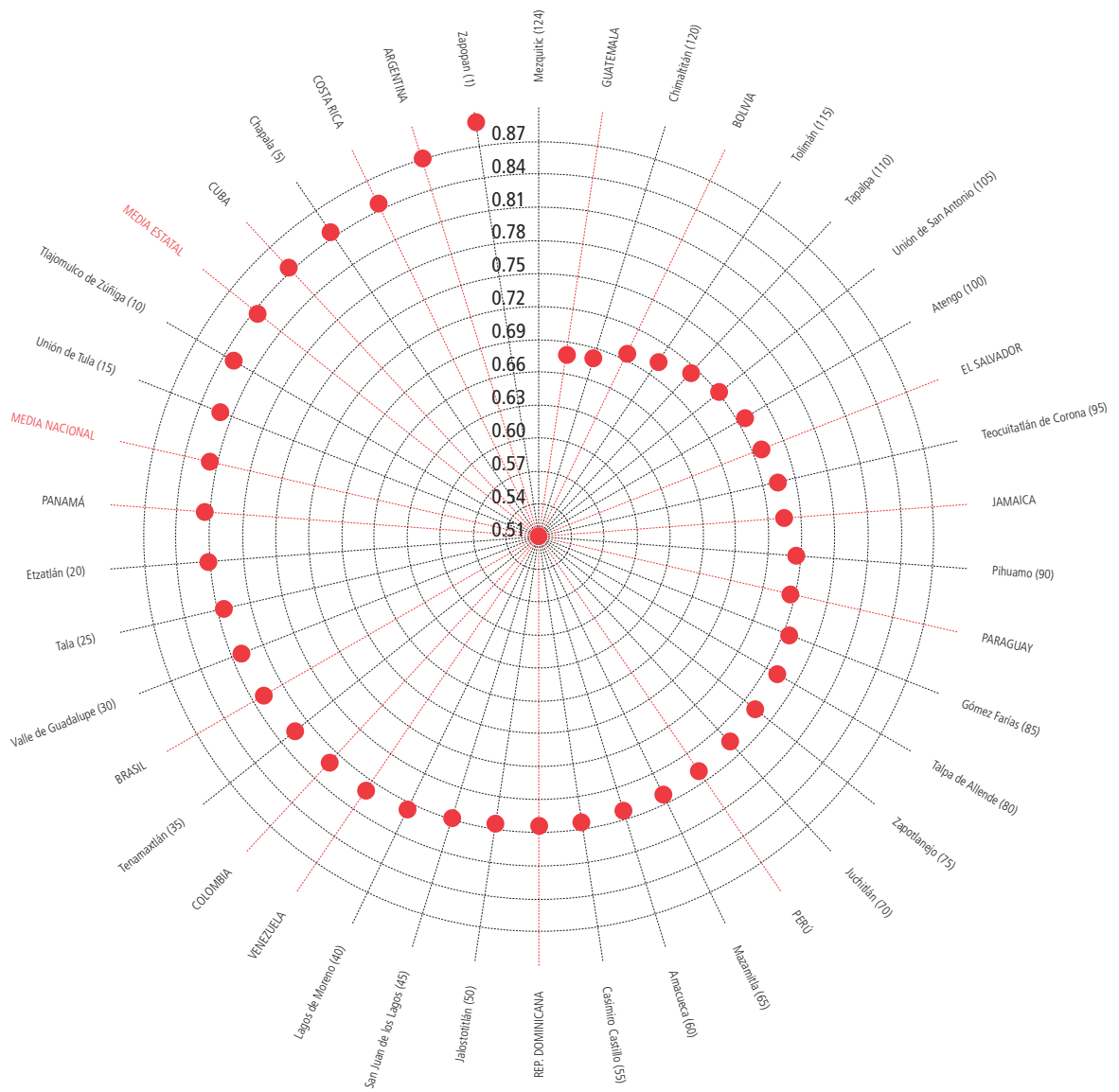
**Cuadro 14.3 Pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres  
(% respecto al IDH), 2000-2005 (continuación)**

Municipio	2000	2005	Municipio	2000	2005
Atotonilco el Alto	1.78%	1.33%	El Grullo	1.51%	1.07%
Acatic	1.58%	1.32%	San Diego de Alejandria	1.38%	1.06%
Tala	1.72%	1.28%	San Juan de los Lagos	1.60%	1.04%
Totatiche	1.70%	1.27%	Jalostotitlán	1.44%	1.00%
Yahualica de González Gallo	1.78%	1.25%	Ejutla	1.30%	0.97%
Teocaltiche	1.69%	1.24%	Tonalá	1.46%	0.97%
Lagos de Moreno	1.65%	1.22%	Zapotlanejo	1.31%	0.93%
Jocotepec	1.65%	1.22%	Tepatitlán de Morelos	1.29%	0.90%
Etzatlán	1.66%	1.22%	Ocotlán	1.29%	0.86%
Ayotlán	1.60%	1.21%	Autlán de Navarro	1.25%	0.84%
El Salto	1.57%	1.19%	Tlaquepaque	1.24%	0.83%
Ahualulco de Mercado	1.62%	1.19%	Colotlán	1.20%	0.82%
Juanacatlán	1.55%	1.17%	Acatlán de Juárez	1.19%	0.77%
San Julián	1.62%	1.16%	San Miguel el Alto	1.12%	0.76%
Valle de Guadalupe	1.57%	1.13%	Villa Hidalgo	1.13%	0.71%
Magdalena	1.52%	1.11%	Chapala	1.03%	0.68%
Ixtlahuacán de los Membrillos	1.56%	1.10%	Zapotlán el Grande	0.95%	0.56%
Amacueca	1.47%	1.10%	Puerto Vallarta	0.89%	0.53%
Sayula	1.63%	1.09%	Zapopan	0.84%	0.50%
Tlajomulco de Zúñiga	1.59%	1.08%	Guadalajara	0.78%	0.44%
			<b>Media estatal</b>	<b>1.32%</b>	<b>0.89%</b>

Gráfica 14.5 Posiciones municipales con base en el IDH 2005 (municipios seleccionados)



Gráfica 14.6 Posiciones municipales con base en el IDG 2005 (municipios seleccionados)



**Gráfica 14.7 Posiciones municipales con base en la pérdida de desarrollo por diferencias entre hombres y mujeres 2005 (municipios seleccionados)**

