

La seguridad pública y el desarrollo humano en el ámbito local

Allison M. Rowland

CIDE, División de Administración Pública

13 de agosto de 2004

Estructura de la presentación

1. Definiciones y límites del documento
2. Puntos de partida para entender la inseguridad
3. Estructura institucional para la seguridad pública en teoría y en práctica

Definiciones y límites del documento

- Seguridad pública: el riesgo o percepción de riesgo de ser víctima de un crimen violento
- Seguridad pública versus seguridad ciudadana: poca relevancia para México
- Seguridad pública versus violencia doméstica: políticas públicas distintas de prevención y persecución

PUNTOS DE PARTIDA PARA ENTENDER LA INSEGURIDAD

La “sorpresa” del crimen

- Acompañante inesperado en la transición democrática y la liberalización económica
- Los sistemas de policía y de administración de justicia no se han ajustado a nuevas realidades
- Sus reacciones demuestran tanto las debilidades del gobierno municipal como las tendencias persistentes a la recentralización

Explicaciones de la ola de crimen

Desde la sociología:

Profundos cambios en los últimos años (políticos y económicos, en la movilidad física y dentro del hogar) socavan a las instituciones informales de control social en comunidades

Desde las políticas públicas:

Los individuos responden a los incentivos, incluyendo la falta de efectividad en la respuesta gubernamental

El problema de información

- Mucho de lo que “sabemos” viene de estudios en otros países o es mera especulación
- En México, los estudios relevantes al crimen y la inseguridad están apenas empezando
- Casi todas las agencias de seguridad pública recogen datos sobre el crimen, pero carecen de credibilidad

Problemas de medición

- Naturaleza del evento: ilegal, estresante, vergonzoso, irreparable
- Número de denuncias: el proceso es arduo y falta credibilidad; temor; ambigüedad
- Número de arrestos: sesgado, datos poco confiables
- Encuestas de victimización: costosas, dependen de memoria e interpretación

Medición: tasas “reales” versus percepciones

- Tasas de criminalidad (o victimización) versus el temor al crimen: dos indicadores distintos
- Las percepciones impactan en decisiones de ubicación; gastos de hogares; decisiones de voto

Distribución de los impactos del crimen

- Formas de medición
- Impactos espaciales
- Impactos por grado de exposición
- Impactos de largo plazo sobre el desarrollo

Formas de medición de impactos por estrato social

- Número de incidentes
- Valor promedio de bienes perdidos
- Valor como porcentaje del presupuesto de hogar
- Gastos en prevención (defensa en casa y en viajes a trabajo; gastos substituidos)

Impactos espaciales

- Rural versus urbano: menos relevante que antes
- Probablemente más delitos per cápita en ciudad: concentración de personas y bienes brinda más oportunidad; también anonimato, mercados de reventa

Impactos por grado de exposición

- Barrios pobres: Concentración de jóvenes con mayor propensión a la delincuencia (poco que perder, adicciones, falta de control familiar o social); conveniencia de depredar sobre sus vecinos
- Empleos de los pobres: uso de transporte público y necesidad de caminar; sitios y horarios de trabajo (calles, pequeñas empresas)
- Diferencias en cobertura y actividades de la policía según condiciones socioeconómicas de la zona

Impactos de largo plazo sobre el desarrollo local*

- Capital físico y clima de inversión
- Desarrollo del capital humano
- Erosión de capital social
- Corrupción y confianza en gobierno
- ¿Posibilidad de diferencias locales?

*Ayres 1998

ESTRUCTURA INSTITUCIONAL
PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA
EN TEORÍA Y EN PRÁCTICA

Estructura institucional de México

- Asignación de tareas al nivel constitucional básicamente sigue principios de ventajas comparativas, pero poco flexible
- Prevención de delito la única responsabilidad al nivel municipal; investigación, persecución y rehabilitación reservadas para estados y federación
- Mecanismos de coordinación intergubernamental existen, pero son poco efectivos

Evidencia poco alentadora desde los municipios

- Muchas posibles estrategias de prevención no son aprovechadas
- Las políticas municipales tienden a ser parciales, de corto plazo e inconstantes
- Se prefiere la compra de equipo a la planeación de políticas comprensivas (en parte incentivados por el Ramo 33)

Obstáculos a la mejor actuación de los municipios

- Inexperiencia e inhabilidad en la formulación de políticas públicas
- Falta de atención a la importancia de las *percepciones* de seguridad entre los residentes
- Organizaciones policíacas viciadas y carentes de confianza pública
- Dificultades en relaciones con otros órdenes de gobierno

Sugerencias para mejorar

- Aclaración de (y respeto para) la asignación de funciones de seguridad pública a los distintos órdenes de gobierno
- Promoción de la planeación para la seguridad pública en lugar de la compra de equipo
- Un papel para los residentes que va más allá de la denuncia: vigilar las acciones de gobierno y de policías; defensa del orden público