

Población y economía

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2005, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el estado de Sinaloa tenía una población de 2,608,442 habitantes, de los cuales 50% eran hombres y 50% mujeres. Asimismo, la población estatal representaba el 2.53% de la población nacional. El 1.33% de la población total de la entidad habla alguna lengua indígena. Por otra parte, respecto al tamaño relativo de su economía en 2005, el INEGI calculó en 2.06% la aportación estatal al producto interno bruto (PIB) del país. Entre el año 2000 y 2005 la población de la entidad se incrementó en 2.8% mientras que su economía lo hizo a una tasa de 9.4%.¹

Indicadores de desarrollo humano

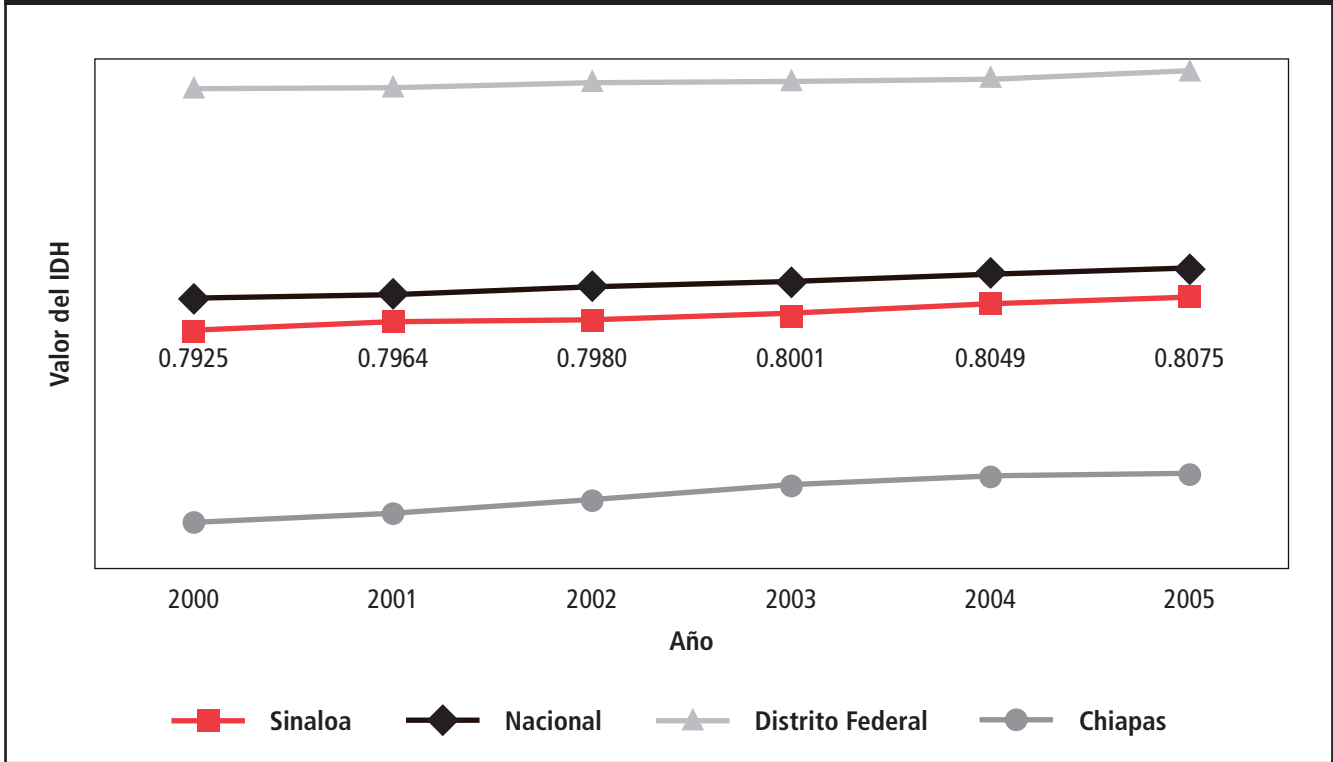
La información más reciente ubica a Sinaloa entre los estados con desarrollo humano alto (IDH mayor o igual a 0.80). Su posición en la clasificación nacional ha mejorado, al pasar del lugar 18 en el año 2000 al 17 en 2005. En términos relativos, para el año 2005 el índice de desarrollo humano (IDH) estatal fue de 0.8075, valor menor al nacional (0.8200), aunque creció más rápidamente pues mientras el indicador nacional aumentó 1.57%, el del estado lo hizo en 1.90%. En cuanto a la posición de la entidad en la escala nacional del IDH, ésta se ubicó en la posición 17, a 16 lugares del Distrito Federal (mayor nivel nacional de desarrollo humano) y a 15 de Chiapas (entidad con el menor IDH) (ver [gráfica 25.1](#)).

Respecto al índice de desarrollo relativo al género (IDG), que incorpora la pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre mujeres y hombres, en 2005 se observa que la entidad registra un IDG menor que el obtenido a nivel nacional (ver [gráfica 25.2](#)). Con relación a su evolución, el indicador nacional creció 1.93% mientras que el indicador estatal lo hizo a una tasa superior de 2.59%. La diferencia porcentual entre el IDG y el IDH hace posible obtener una medida sobre la pérdida del desarrollo humano atribuible a estas diferencias, que a nivel nacional fue de 0.66% mientras que para la entidad fue de 0.62% (ver [gráfica 25.3](#)).

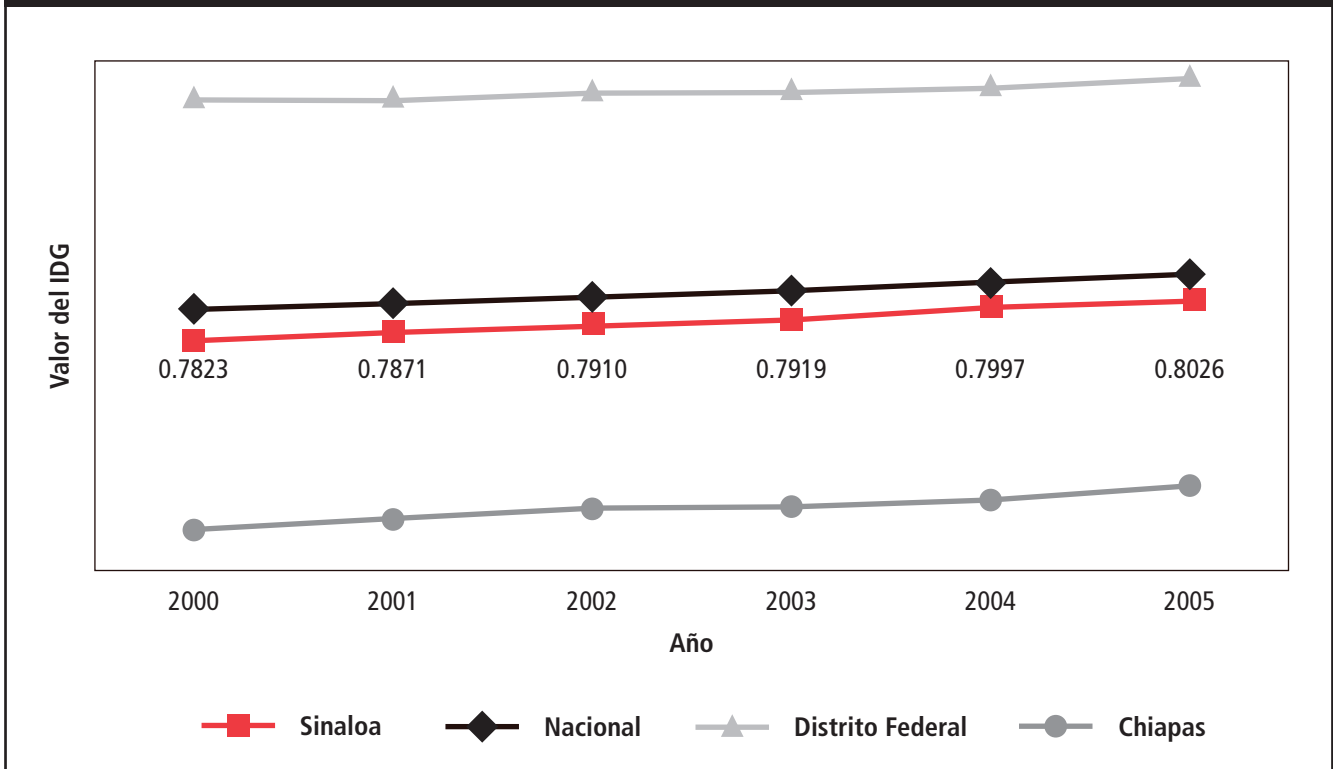
En cuanto a las oportunidades para las mujeres en los ámbitos de participación política, económica (control sobre recursos económicos) y de ocupación (acceso a empleos de altos funcionarios y directivos) medidas mediante el índice de potenciación de género (IPG), la entidad muestra un valor en el IPG de 0.5041, menor al nacional de 0.6095 (ver [gráfica 25.4](#)). Entre 2000 y 2005 el IPG del estado disminuyó 7.82% mientras el indicador nacional creció en 13.43%.

¹ Cifra obtenida a partir de INEGI (2000) e INEGI (2005).

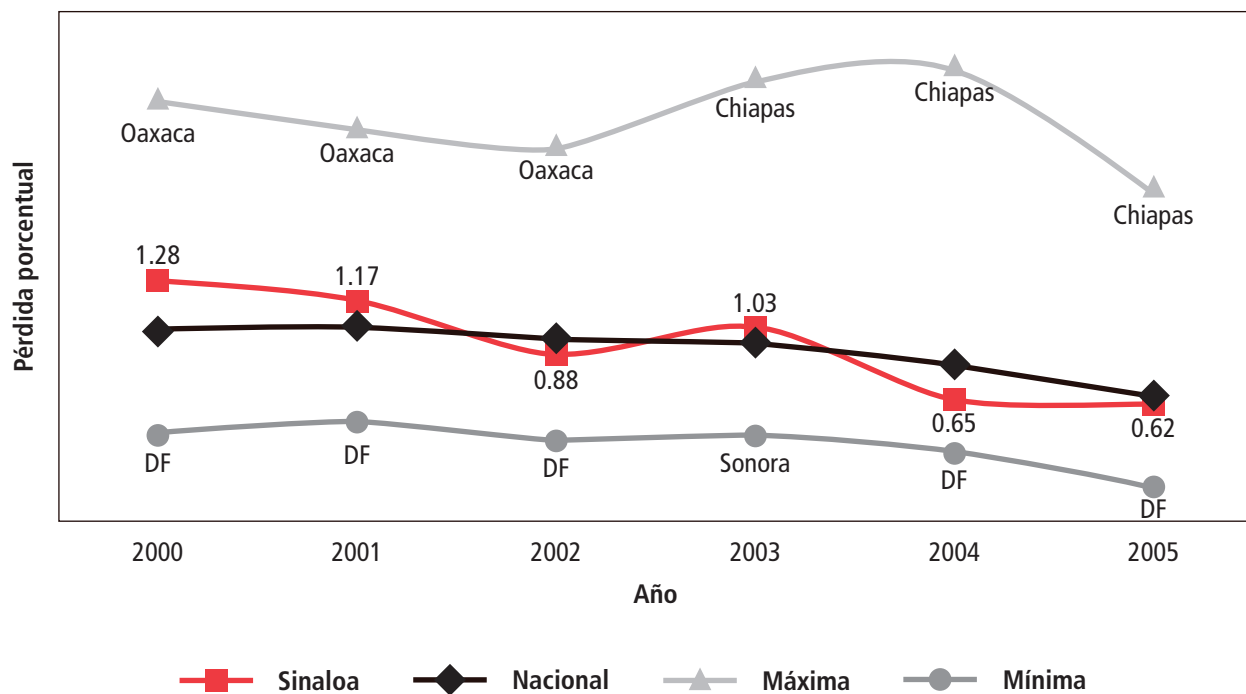
Gráfica 25.1 Índice de desarrollo humano. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



Gráfica 25.2 Índice de desarrollo relativo al género. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005

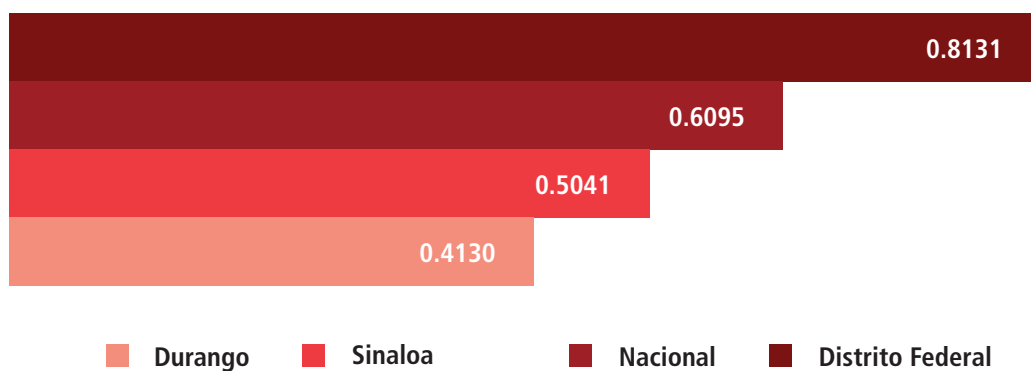


Gráfica 25.3 Pérdida en desarrollo humano atribuida a la diferencia entre hombres y mujeres
Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



SIN

Gráfica 25.4 Índice de potenciación de género. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2005



PANORAMA MUNICIPAL

Índice de desarrollo humano

El **cuadro 25.1** despliega el IDH, la posición relativa y el cambio entre 2000 y 2005 de cada municipio en la entidad. Para 2005, los municipios de Badiraguato y Choix tuvieron los menores niveles de desarrollo humano; en contraparte las circunscripciones de Ahome y Mazatlán registraron el mayor nivel de IDH. Asimismo la mayoría de los municipios (72.22%) se encontraba abajo del promedio estatal. Escuinapa fue el municipio con mayor retroceso en el ordenamiento al interior de la entidad, mientras que Elota fue el que más avanzó durante ese periodo.

La **gráfica 25.5** muestra la distribución de los municipios con base en el valor del IDH 2005 (la posición ocupada aparece entre paréntesis) y en particular los compara con países de América Latina y el Caribe. Mientras más cercano al centro, menor desarrollo y viceversa. De esta forma se observa que el municipio con mayor desarrollo en Sinaloa tiene valores similares a países como Argentina y el de menor desarrollo se asemeja a Nicaragua. El círculo interior define el umbral entre los niveles de desarrollo medio y alto.

Con respecto al IDG, el **cuadro 25.2** muestra el valor de este indicador, la posición relativa y el cambio entre los años 2000 y 2005. Para 2005 las circunscripciones de Badiraguato y Choix tuvieron el menor desarrollo humano; en contraparte los municipios de Ahome y Mazatlán, el mayor. Asimismo 78% de municipios reportaban valores abajo del promedio de la entidad. Concordia y otros dos fueron los municipios que más retrocedieron en el ordenamiento al interior de la entidad, mientras que Elota fue el que más avanzó.

La **gráfica 25.6** muestra la distribución de los municipios con base en el valor del IDG 2005 (la posición ocupada aparece en paréntesis) y en particular los compara con países de América Latina y el Caribe. De esta manera se observa que los municipios con mayor IDG (aquellos alejados del centro de la circunferencia) se comparan con Argentina y los de menores niveles con países como Bolivia.

Efectos de la desigualdad entre hombres y mujeres en el desarrollo humano

El **cuadro 25.3** presenta la pérdida de desarrollo atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres mediante la diferencia porcentual entre el IDG y el IDH. En 2005 Culiacán fue el municipio con menor pérdida en desarrollo humano atribuible a diferencias entre hombres y mujeres, mientras que Badiraguato registró las mayores pérdidas (ver **gráfica 25.7**). En 67% de los municipios esta pérdida fue mayor a la pérdida

promedio de la entidad y en todos los municipios esta pérdida se redujo entre 2000 y 2005.

Comentarios finales

En síntesis, el estado de Sinaloa muestra una pérdida de desarrollo atribuible a las diferencias entre hombres y mujeres inferior al promedio nacional. Por otra parte, los indicadores de participación política, laboral y económica sitúan a las mujeres del estado en peor posición que el promedio nacional. En el ámbito municipal, la distancia entre los valores extremos del IDG es similar a la que existe entre los valores del mismo indicador para Argentina y Bolivia.

Cuadro 25.1 Índice de desarrollo humano por municipio, 2000 - 2005

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDH	Posición	IDH	Posición		
Ahome	0.8245	4	0.8778	1	3	1.26%
Mazatlán	0.8373	1	0.8720	2	-1	0.82%
Culiacán	0.8323	2	0.8634	3	-1	0.74%
Salvador Alvarado	0.8317	3	0.8620	4	-1	0.72%
Angostura	0.7709	7	0.8480	5	2	1.92%
El Fuerte	0.7518	10	0.8240	6	4	1.85%
Guasave	0.7801	5	0.8213	7	-2	1.03%
Navolato	0.7370	11	0.8142	8	3	2.01%
Escuinapa	0.7780	6	0.8067	9	-3	0.73%
Rosario	0.7583	8	0.7764	10	-2	0.48%
Concordia	0.7552	9	0.7720	11	-2	0.44%
Mocorito	0.7343	12	0.7708	12	- - -	0.97%
Elota	0.6862	18	0.7687	13	5	2.30%
San Ignacio	0.7272	13	0.7618	14	-1	0.93%
Sinaloa	0.7224	14	0.7503	15	-1	0.76%
Cosalá	0.7111	15	0.7405	16	-1	0.82%
Choix	0.7033	17	0.7227	17	- - -	0.54%
Badiraguato	0.7038	16	0.7129	18	-2	0.26%
Media estatal	0.7997		0.8424			1.05%

Cuadro 25.2 Índice de desarrollo relativo al género por municipio, 2000 - 2005

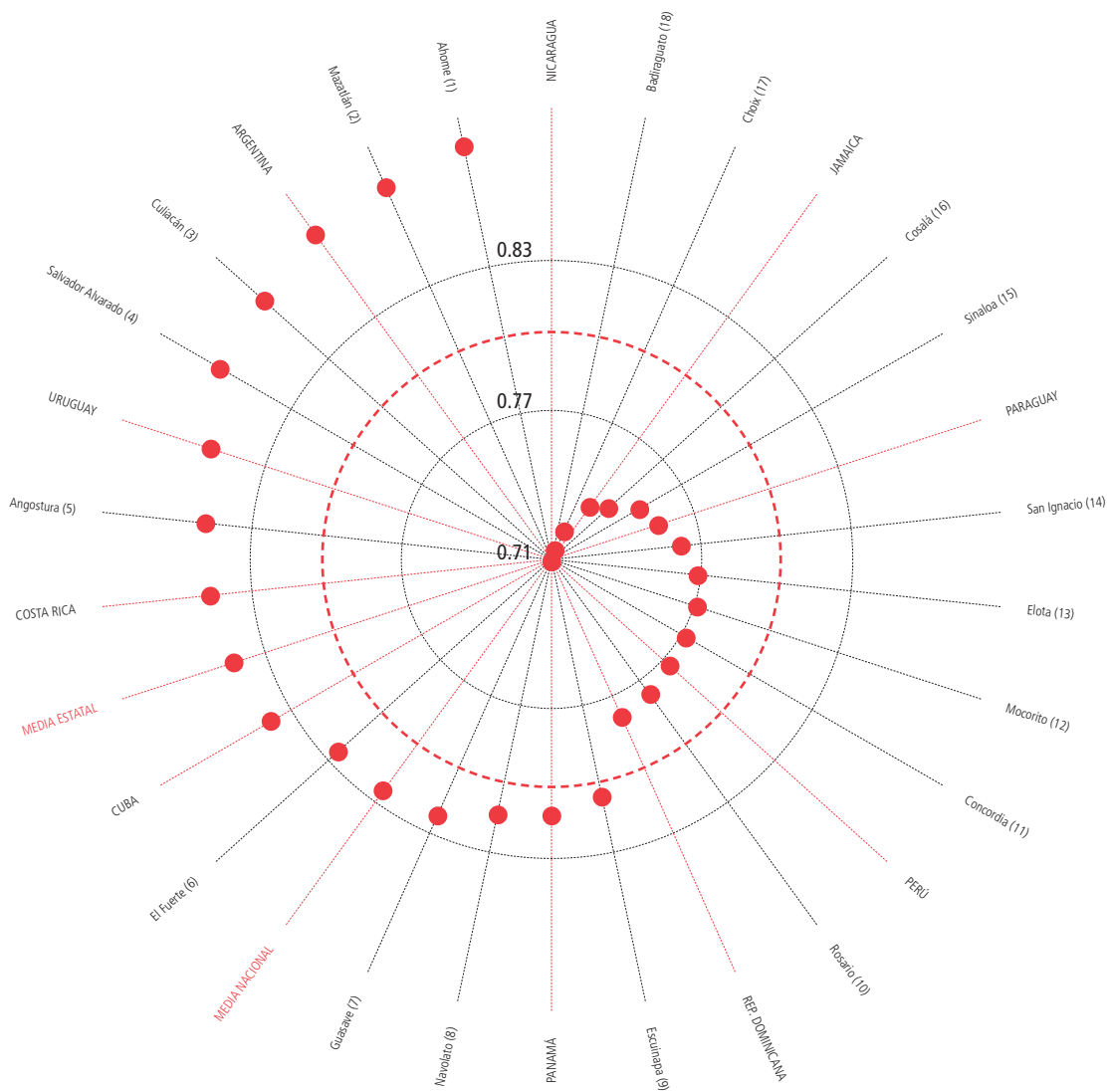
Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDG	Posición	IDG	Posición		
Ahome	0.8120	4	0.8719	1	3	1.43%
Mazatlán	0.8276	1	0.8679	2	-1	0.96%
Culiacán	0.8233	2	0.8597	3	-1	0.87%
Salvador Alvarado	0.8190	3	0.8557	4	-1	0.88%
Angostura	0.7465	7	0.8335	5	2	2.23%
Guasave	0.7661	5	0.8139	6	-1	1.22%
El Fuerte	0.7326	9	0.8132	7	2	2.11%
Navolato	0.7250	11	0.8084	8	3	2.20%
Escuinapa	0.7597	6	0.7961	9	-3	0.94%
Elota	0.6764	16	0.7649	10	6	2.49%
Rosario	0.7367	8	0.7632	11	-3	0.71%
Mocorito	0.7093	12	0.7543	12	- - -	1.24%
Concordia	0.7255	10	0.7519	13	-3	0.72%
San Ignacio	0.6949	13	0.7385	14	-1	1.22%
Sinaloa	0.6928	14	0.7307	15	-1	1.07%
Cosalá	0.6801	15	0.7198	16	-1	1.14%
Choix	0.6726	17	0.7031	17	- - -	0.89%
Badiraguato	0.6649	18	0.6844	18	- - -	0.58%
Media estatal	0.7859		0.8353			1.23%

SIN

**Cuadro 25.3 Pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres
(% respecto al IDH), 2000-2005**

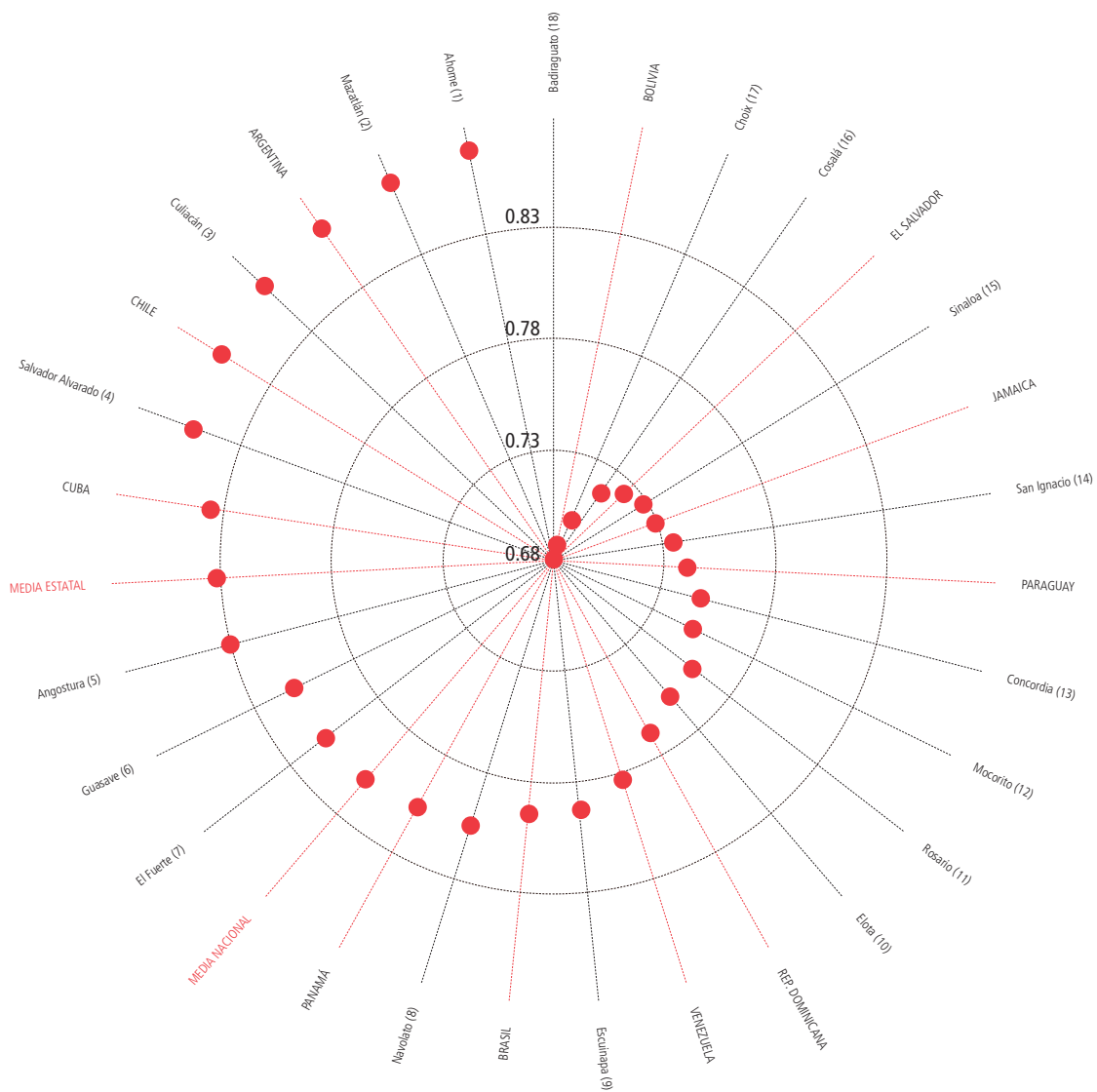
Municipio	2000	2005	Municipio	2000	2005
Badiraguato	5.53%	4.00%	Escuinapa	2.36%	1.32%
San Ignacio	4.44%	3.06%	El Fuerte	2.56%	1.30%
Cosalá	4.35%	2.80%	Guasave	1.80%	0.90%
Choix	4.37%	2.71%	Salvador Alvarado	1.52%	0.73%
Sinaloa	4.10%	2.62%	Navolato	1.62%	0.71%
Concordia	3.93%	2.61%	Ahome	1.51%	0.68%
Mocorito	3.41%	2.15%	Elota	1.43%	0.50%
Rosario	2.84%	1.70%	Mazatlán	1.16%	0.47%
Angostura	3.16%	1.70%	Culiacán	1.08%	0.42%
			Media estatal	1.73%	0.84%

Gráfica 25.5 Posiciones municipales con base en el IDH 2005

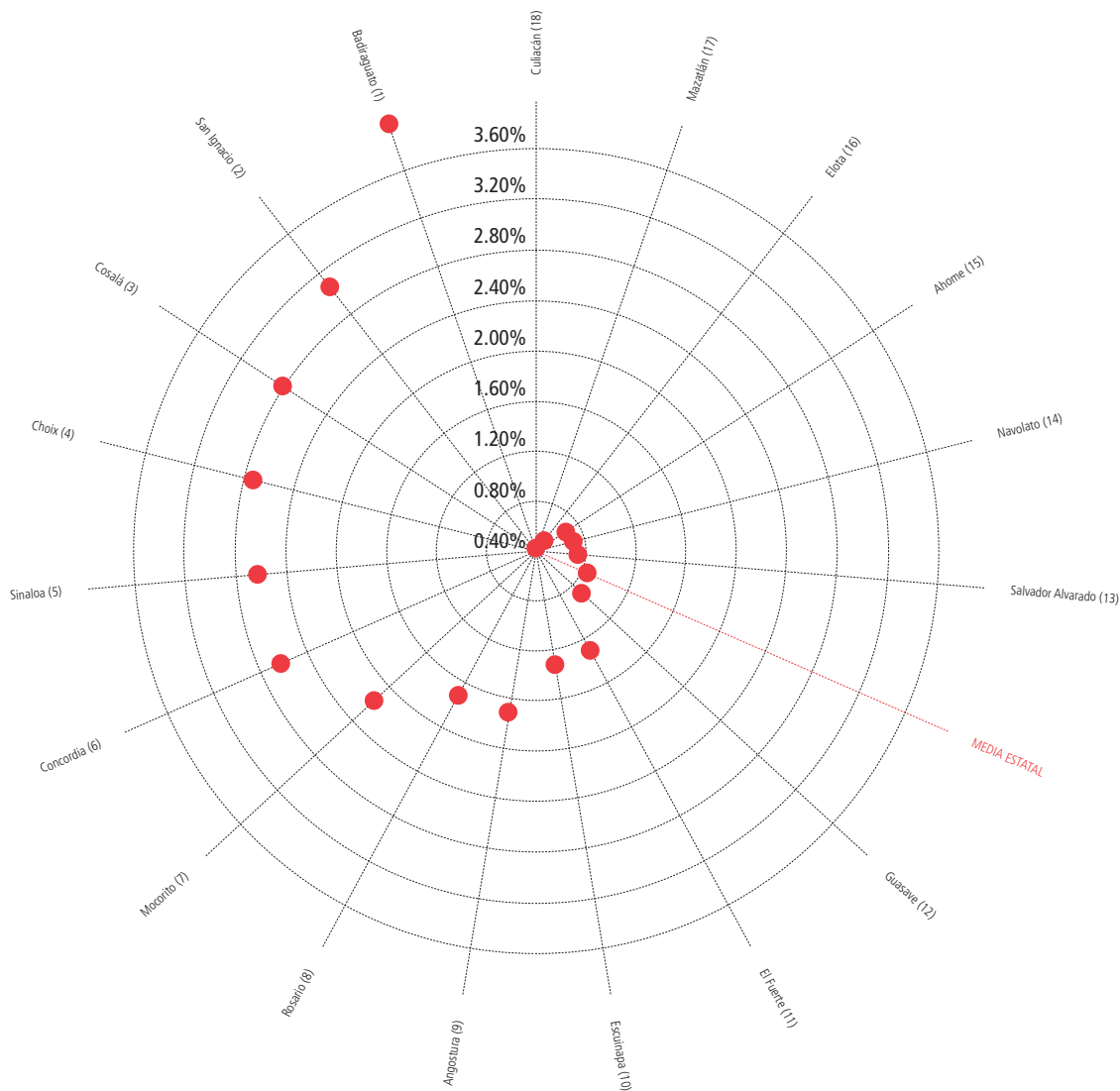


SIN

Gráfica 25.6 Posiciones municipales con base en el IDG 2005



Gráfica 25.7 Posiciones municipales con base en la pérdida de desarrollo por diferencias entre hombres y mujeres 2005



SIN