

Población y economía

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2005, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el estado de Guerrero tenía una población de 3,115,202 habitantes, de los cuales 48% eran hombres y 52% mujeres. Asimismo, la población estatal representaba el 3.02% de la población nacional. El 14.09% de la población total de la entidad habla alguna lengua indígena. Por otra parte, respecto al tamaño relativo de su economía en 2005, el INEGI calculó en 1.57% la aportación estatal al producto interno bruto (PIB) del país. Entre el año 2000 y 2005 la población de la entidad se incrementó en 1.2% mientras que su economía lo hizo a una tasa de 4.7%.¹

Indicadores de desarrollo humano

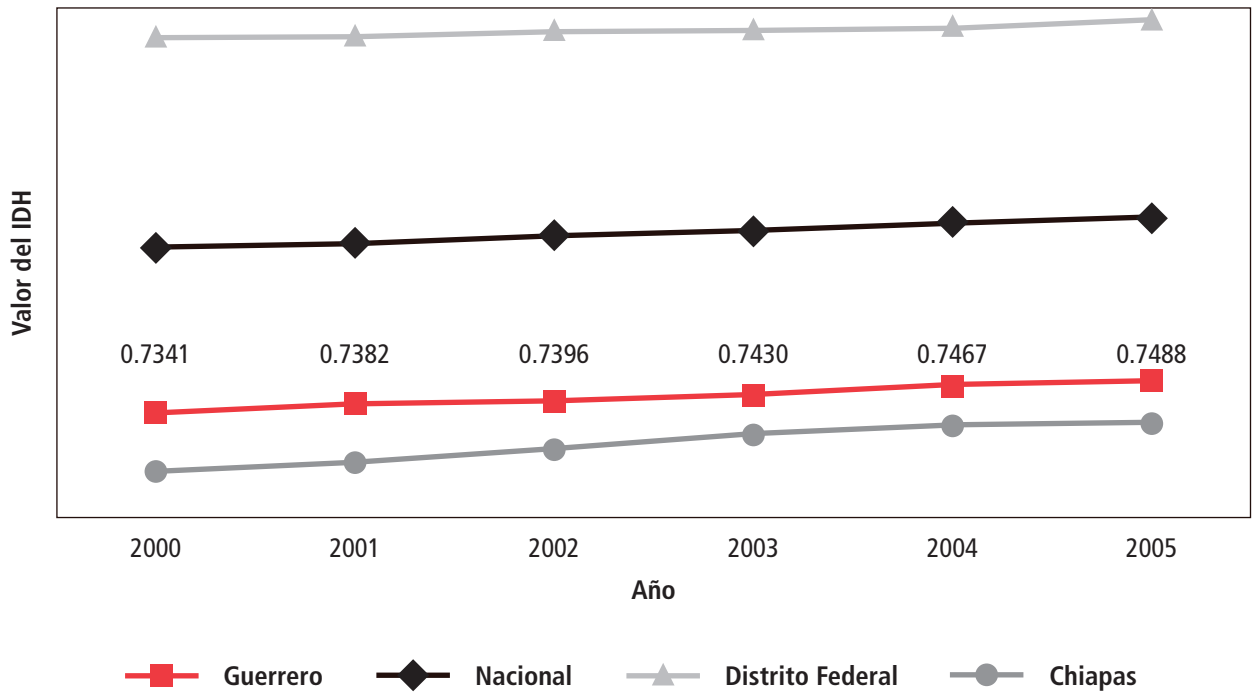
La información más reciente ubica a Guerrero entre los estados con desarrollo humano medio (IDH de 0.50 a 0.79). Su posición en la clasificación nacional se ha mantenido en el lugar 30 en los años 2000 y 2005. En términos relativos, para el año 2005 el índice de desarrollo humano (IDH) estatal fue de 0.7488, valor menor al nacional (0.8200), aunque creció más rápidamente pues mientras el indicador nacional aumentó 1.57%, el del estado lo hizo en 2.01%. En cuanto a la posición de la entidad en la escala nacional del IDH, ésta se ubicó en la posición 30, a 29 lugares del Distrito Federal (mayor nivel nacional de desarrollo humano) y a dos de Chiapas (entidad con el menor IDH) (ver [gráfica 12.1](#)).

Respecto al índice de desarrollo relativo al género (IDG), que incorpora la pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre mujeres y hombres, en 2005 se observa que la entidad registra un IDG menor que el obtenido a nivel nacional (ver [gráfica 12.2](#)). Con relación a su evolución, el indicador nacional creció 1.93% mientras que el indicador estatal lo hizo a una tasa superior de 2.06%. La diferencia porcentual entre el IDG y el IDH hace posible obtener una medida sobre la pérdida del desarrollo humano atribuible a estas diferencias, que a nivel nacional fue de 0.66% mientras que para la entidad fue de 1.03% (ver [gráfica 12.3](#)).

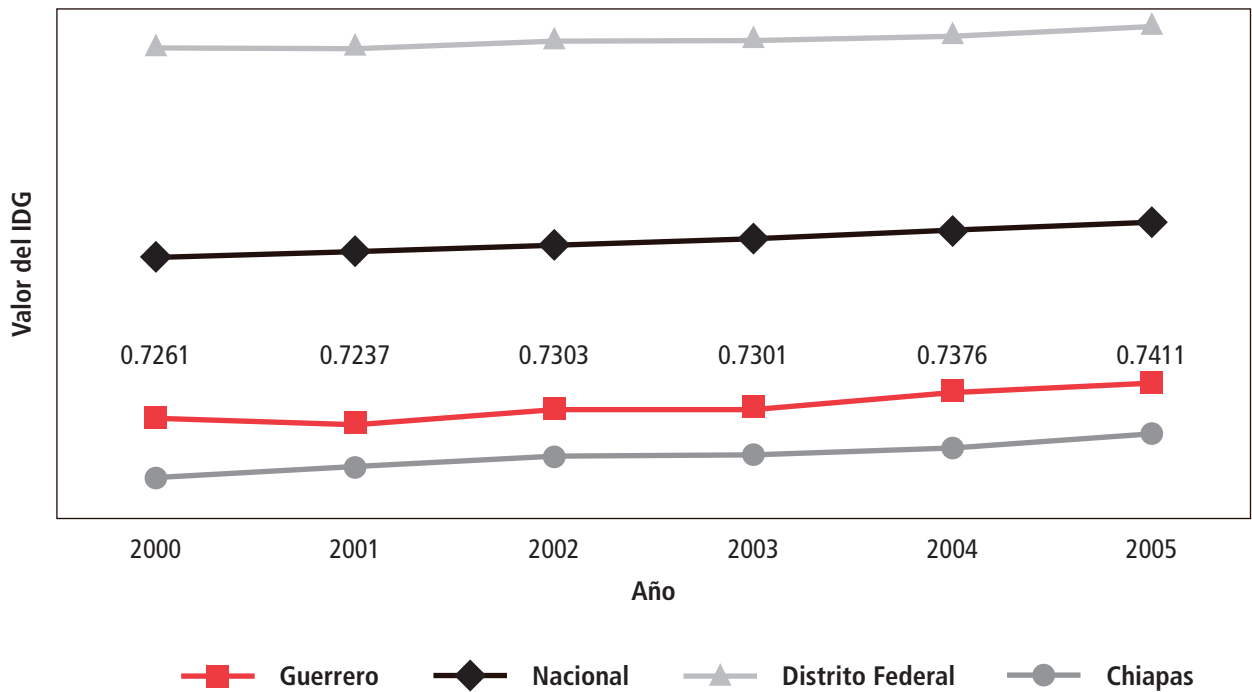
En cuanto a las oportunidades para las mujeres en los ámbitos de participación política, económica (control sobre recursos económicos) y de ocupación (acceso a empleos de altos funcionarios y directivos) medidas mediante el índice de potenciación de género (IPG), la entidad muestra un valor en el IPG de 0.5168, menor al nacional de 0.6095 (ver [gráfica 12.4](#)). Entre 2000 y 2005 el IPG del estado creció a un mayor ritmo respecto del indicador nacional, pues mientras el primero se incrementó 19.06% el nacional lo hizo en 13.43%.

¹ Cifra obtenida a partir de INEGI (2000) e INEGI (2005).

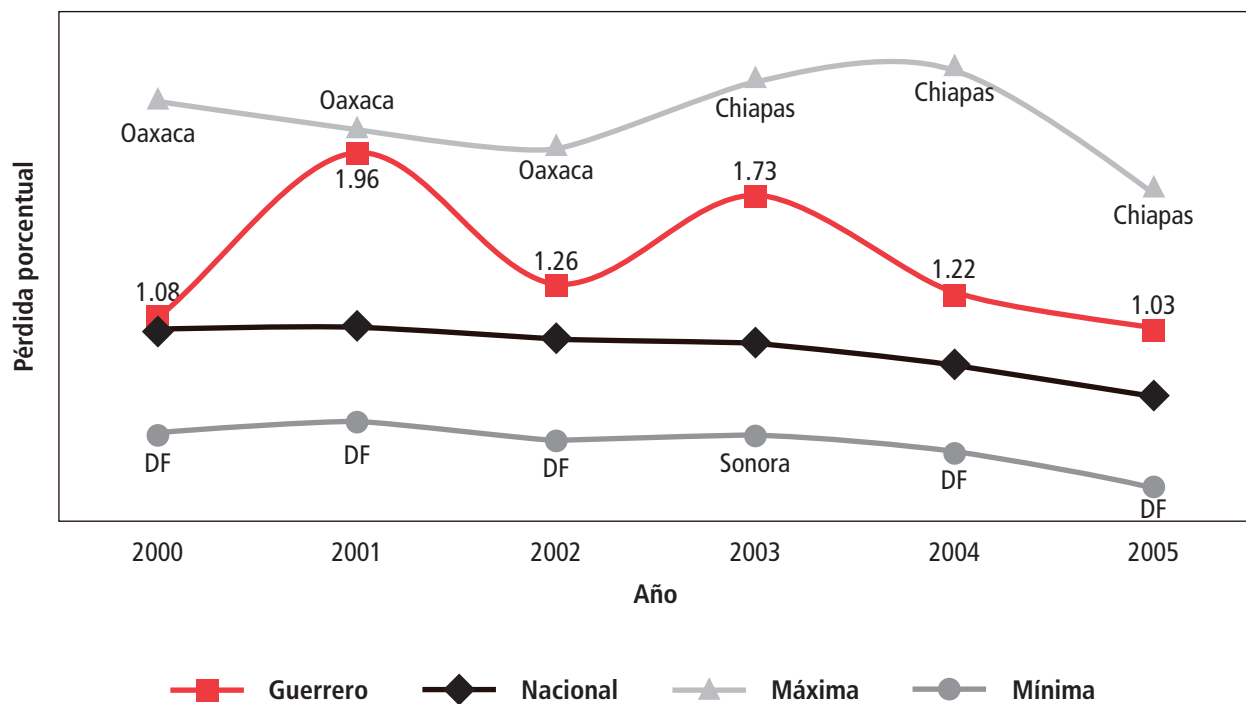
Gráfica 12.1 Índice de desarrollo humano. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



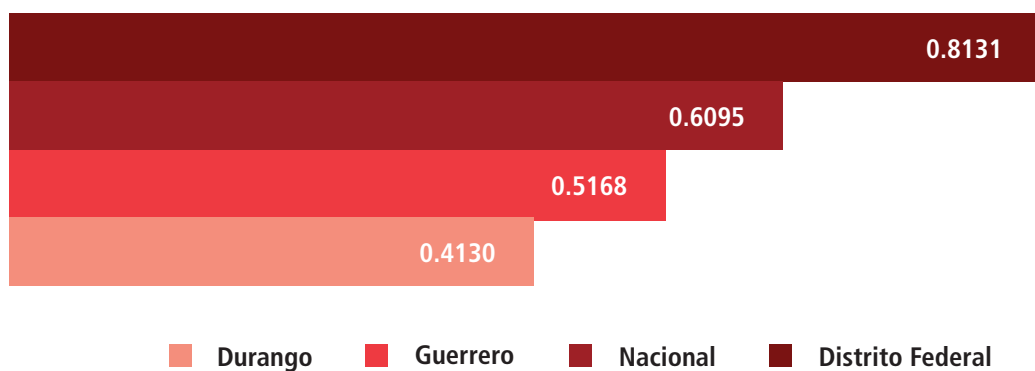
Gráfica 12.2 Índice de desarrollo relativo al género. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



Gráfica 12.3 Pérdida en desarrollo humano atribuida a la diferencia entre hombres y mujeres
Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



Gráfica 12.4 Índice de potenciación de género. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2005



GRO

PANORAMA MUNICIPAL

Índice de desarrollo humano

El **cuadro 12.1** despliega el IDH, la posición relativa y el cambio entre 2000 y 2005 de cada municipio en la entidad. Para 2005, los municipios de Cochoapa el Grande y Metlatónoc tuvieron los menores niveles de desarrollo humano; en contraparte las circunscripciones de Chilpancingo de los Bravo e Iguala de la Independencia registraron el mayor nivel de IDH. Asimismo la mayoría (76.54%) de los municipios se encontraba abajo del promedio estatal. Florencio Villarreal fue el municipio con mayor retroceso en el ordenamiento al interior de la entidad, mientras que Tlapehuala fue el que más avanzó durante ese periodo.

La **gráfica 12.5** muestra la distribución de los municipios con base en el valor del IDH 2005 (la posición ocupada aparece entre paréntesis) y en particular los compara con países de América Latina y el Caribe. Mientras más cercano al centro, menor desarrollo y viceversa. De esta forma se observa que el municipio con mayor desarrollo en Guerrero tiene valores similares a países como Cuba y el de menor desarrollo se asemeja a Guatemala, sin embargo el valor del indicador es similar a países de África Subsahariana. Los círculos al interior definen los umbrales de desarrollo humano bajo, medio y alto.

Con respecto al IDG, el **cuadro 12.2** muestra el valor de este indicador, la posición relativa y el cambio entre los años 2000 y 2005. Para 2005 las circunscripciones de Cochoapa el Grande y Metlatónoc tuvieron el menor desarrollo humano; en contraparte los municipios de Chilpancingo de los Bravo e Iguala de la Independencia, el mayor. Asimismo 79% de municipios reportaban valores abajo del promedio de la entidad. Florencio Villarreal fue el municipio que más retrocedió en el ordenamiento al interior de la entidad, mientras que Tlapehuala fue el que más avanzó.

La **gráfica 12.6** muestra la distribución de los municipios con base en el valor del IDG 2005 (la posición ocupada aparece en paréntesis) y en particular los compara con países de América Latina y el Caribe. De esta manera se observa que los municipios con mayor IDG (aquellos alejados del centro de la circunferencia) se comparan con Panamá y los de menores niveles se encuentran abajo de países como Guatemala, similares a países de África Subsahariana.

Efectos de la desigualdad entre hombres y mujeres en el desarrollo humano

El **cuadro 12.3** presenta la pérdida de desarrollo atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres mediante la diferencia porcentual entre el IDG y el IDH. En 2005 Iguala de la Inde-

pendencia fue el municipio con menor pérdida en desarrollo humano atribuible a diferencias entre hombres y mujeres, mientras que Coahuayutla de José María Izazaga registró las mayores pérdidas (ver **gráfica 12.7**). En 72% de los municipios esta pérdida fue mayor a la pérdida promedio de la entidad y en todos los municipios esta pérdida se redujo entre 2000 y 2005.

Comentarios finales

En síntesis, el estado de Guerrero muestra una pérdida de desarrollo atribuible a las diferencias entre hombres y mujeres superior al promedio nacional. Por otra parte, los indicadores de participación política, laboral y económica sitúan a las mujeres del estado en peor posición que el promedio nacional. En el ámbito municipal, la distancia entre los valores extremos del IDG es similar a la que existe entre los valores del mismo indicador para Panamá y países de África Subsahariana como Zambia.

Cuadro 12.1 Índice de desarrollo humano por municipio, 2000 - 2005

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDH	Posición	IDH	Posición		
Chilpancingo de los Bravo	0.8152	1	0.8434	1	- - -	0.68%
Iguala de la Independencia	0.7941	3	0.8343	2	1	0.99%
José Azueta	0.7950	2	0.8252	3	-1	0.75%
Acapulco de Juárez	0.7927	4	0.8199	4	- - -	0.68%
Buenavista de Cuéllar	0.7626	7	0.8063	5	2	1.12%
Benito Juárez	0.7556	8	0.8012	6	2	1.18%
Pungarabato	0.7633	6	0.8006	7	-1	0.96%
Taxco de Alarcón	0.7701	5	0.7941	8	-3	0.61%
Atoyac de Álvarez	0.7305	12	0.7806	9	3	1.34%
Petatlán	0.7415	9	0.7742	10	-1	0.87%
Técpan de Galeana	0.7266	13	0.7708	11	2	1.19%
Arcelia	0.7204	14	0.7696	12	2	1.33%
Tlapehuala	0.6866	31	0.7662	13	18	2.22%
Pilcaya	0.7335	11	0.7620	14	-3	0.76%
Huitzoco de los Figueroa	0.7148	15	0.7604	15	- - -	1.24%
La Unión de Isidoro Montes de Oca	0.6945	26	0.7563	16	10	1.72%
Tixtla de Guerrero	0.7343	10	0.7563	17	-7	0.59%
Ixcateopan de Cuauhtémoc	0.6987	23	0.7556	18	5	1.58%
Juan R. Escudero	0.7091	17	0.7550	19	-2	1.26%
Tepecoacuilco de Trujano	0.6865	32	0.7526	20	12	1.86%
Marquelia	NA	NA	0.7509	21	NA	NA
Coyuca de Benítez	0.7031	22	0.7502	22	- - -	1.31%
Apaxtla	0.7121	16	0.7500	23	-7	1.04%
Cocula	0.7042	20	0.7470	24	-4	1.19%
Eduardo Neri	0.7040	21	0.7467	25	-4	1.19%
Teloloapan	0.7064	18	0.7463	26	-8	1.10%
Mochitlán	0.6924	27	0.7459	27	- - -	1.50%
Tlalchapa	0.6876	29	0.7446	28	1	1.61%
Copala	0.6921	28	0.7413	29	-1	1.38%
San Marcos	0.6727	37	0.7330	30	7	1.73%
Tetipac	0.6779	34	0.7326	31	3	1.56%
Alpoyeca	0.7060	19	0.7323	32	-13	0.74%
Huamuxtitlán	0.6974	24	0.7300	33	-9	0.92%
Azoyú	0.6759	35	0.7296	34	1	1.54%
Coyuca de Catalán	0.6717	38	0.7287	35	3	1.64%
Cuajinicuilapa	0.6641	40	0.7269	36	4	1.83%
Juchitán	NA	NA	0.7263	37	NA	NA
Leonardo Bravo	0.6850	33	0.7230	38	-5	1.09%
Ometepec	0.6736	36	0.7230	39	-3	1.43%
Florencio Villarreal	0.6955	25	0.7207	40	-15	0.72%
Cuetzala del Progreso	0.6504	44	0.7196	41	3	2.04%
Ajuchitlán del Progreso	0.6472	46	0.7183	42	4	2.11%
Tlapa de Comonfort	0.6873	30	0.7174	43	-13	0.86%

Cuadro 12.1 Índice de desarrollo humano por municipio, 2000 - 2005 (continuación)

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDH	Posición	IDH	Posición		
Tecoanapa	0.6697	39	0.7141	44	-5	1.29%
Cuatepec	0.6475	45	0.7109	45	- - -	1.89%
General Canuto A. Neri	0.6530	43	0.7090	46	-3	1.66%
Xochihuehuetlán	0.6370	51	0.7089	47	4	2.16%
Atenango del Río	0.6590	42	0.7045	48	-6	1.35%
Cutzamala de Pinzón	0.6632	41	0.7019	49	-8	1.14%
Zirándaro	0.6416	47	0.7007	50	-3	1.78%
San Miguel Totolapan	0.6186	53	0.6935	51	2	2.31%
Igualapa	0.6409	49	0.6868	52	-3	1.39%
Olinalá	0.6084	57	0.6830	53	4	2.34%
Tlalixtaquilla de Maldonado	0.6173	54	0.6805	54	- - -	1.97%
Cualác	0.6404	50	0.6779	55	-5	1.15%
Ayutla de los Libres	0.6193	52	0.6770	56	-4	1.80%
San Luis Acatlán	0.6156	55	0.6716	57	-2	1.76%
Pedro Ascencio Alquisiras	0.6056	59	0.6708	58	1	2.07%
General Heliodoro Castillo	0.6411	48	0.6676	59	-11	0.81%
Iliatenco	NA	NA	0.6654	60	NA	NA
Quechultenango	0.6076	58	0.6630	61	-3	1.76%
Malinaltepec	0.5945	61	0.6595	62	-1	2.10%
Coahuayutla de José María Izazaga	0.6049	60	0.6578	63	-3	1.69%
Chilapa de Álvarez	0.6091	56	0.6555	64	-8	1.48%
Mártir de Cuilapan	0.5881	62	0.6344	65	-3	1.53%
Atlamajalcingo del Monte	0.5607	66	0.6312	66	- - -	2.40%
Xalpatláhuac	0.5175	70	0.6280	67	3	3.95%
Tlacoapa	0.5809	64	0.6277	68	-4	1.56%
Zitlala	0.5839	63	0.6243	69	-6	1.35%
Ahuacuotzingo	0.5686	65	0.6242	70	-5	1.88%
Copanatoyac	0.5110	73	0.6113	71	2	3.65%
Zapotitlán Tablas	0.5414	68	0.6036	72	-4	2.20%
Copalillo	0.5606	67	0.6029	73	-6	1.47%
Tlacoachistlahuaca	0.5143	71	0.6007	74	-3	3.15%
Xochistlahuaca	0.5013	75	0.5867	75	- - -	3.19%
Acatepec	0.5215	69	0.5780	76	-7	2.08%
Atlixac	0.5015	74	0.5766	77	-3	2.83%
Alcozauca de Guerrero	0.5120	72	0.5753	78	-6	2.36%
José Joaquín de Herrera	NA	NA	0.5512	79	NA	NA
Metlatónoc	0.3915	76	0.5340	80	-4	6.40%
Cochoapa el Grande	NA	NA	0.4354	81	NA	NA
Media estatal	0.7113		0.7528			1.14%

Nota: NA. No aplica. Se refiere a los municipios creados después del levantamiento de información del Censo del año 2000.

Cuadro 12.2 Índice de desarrollo relativo al género por municipio, 2000 - 2005

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDG	Posición	IDG	Posición		
Chilpancingo de los Bravo	0.8073	1	0.8361	1	---	0.70%
Iguala de la Independencia	0.7868	2	0.8279	2	---	1.02%
José Azueta	0.7855	3	0.8164	3	---	0.77%
Acapulco de Juárez	0.7837	4	0.8117	4	---	0.70%
Buenavista de Cuéllar	0.7512	7	0.7959	5	2	1.16%
Pungarabato	0.7520	6	0.7900	6	---	0.99%
Benito Juárez	0.7385	8	0.7857	7	1	1.25%
Taxco de Alarcón	0.7577	5	0.7825	8	-3	0.65%
Atoyac de Álvarez	0.7126	12	0.7645	9	3	1.41%
Petatlán	0.7210	10	0.7545	10	---	0.91%
Arcelia	0.7039	13	0.7540	11	2	1.39%
Tlapehuala	0.6720	26	0.7536	12	14	2.32%
Huitzoco de los Figueroa	0.7020	14	0.7481	13	1	1.28%
Tixtla de Guerrero	0.7240	9	0.7474	14	-5	0.64%
Pilcaya	0.7174	11	0.7462	15	-4	0.79%
Técpán de Galeana	0.7005	15	0.7462	16	-1	1.27%
Tepecoacuilco de Trujano	0.6743	24	0.7424	17	7	1.94%
Eduardo Neri	0.6868	18	0.7307	18	---	1.25%
Cocula	0.6868	17	0.7304	19	-2	1.24%
Juan R. Escudero	0.6816	20	0.7294	20	---	1.37%
Coyuca de Benítez	0.6794	21	0.7288	21	---	1.41%
La Unión de Isidoro Montes de Oca	0.6636	32	0.7286	22	10	1.88%
Apaxtla	0.6882	16	0.7280	23	-7	1.13%
Marquelia	NA	NA	0.7273	24	NA	NA
Ixcateopan de Cuauhtémoc	0.6660	30	0.7260	25	5	1.74%
Teloapan	0.6840	19	0.7253	26	-7	1.18%
Tlalchapa	0.6625	33	0.7225	27	6	1.75%
Mochitlán	0.6668	28	0.7220	28	---	1.60%
Copala	0.6664	29	0.7176	29	---	1.49%
Coyuca de Catalán	0.6498	35	0.7091	30	5	1.76%
Huamuxtlán	0.6761	23	0.7090	31	-8	0.96%
Ometepec	0.6565	34	0.7073	32	2	1.50%
San Marcos	0.6434	37	0.7066	33	4	1.89%
Alpoyeca	0.6788	22	0.7052	34	-12	0.77%
Cuajinicuilapa	0.6396	38	0.7048	35	3	1.96%
Leonardo Bravo	0.6653	31	0.7042	36	-5	1.14%
Tlapa de Comonfort	0.6732	25	0.7040	37	-12	0.90%
Azoyú	0.6439	36	0.7002	38	-2	1.69%
Cuetzala del Progreso	0.6268	42	0.6984	39	3	2.19%
Juchitán	NA	NA	0.6964	40	NA	NA
Florencio Villarreal	0.6685	27	0.6949	41	-14	0.78%
Ajuchitlán del Progreso	0.6174	46	0.6907	42	4	2.27%
Tetipac	0.6325	41	0.6887	43	-2	1.72%

Cuadro 12.2 Índice de desarrollo relativo al género por municipio, 2000 - 2005 (continuación)

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDG	Posición	IDG	Posición		
Xochihuehuatlán	0.6074	49	0.6826	44	5	2.36%
General Canuto A. Neri	0.6230	44	0.6811	45	-1	1.80%
Atenango del Río	0.6355	40	0.6810	46	-6	1.39%
Zirándaro	0.6176	45	0.6781	47	-2	1.89%
Cutzamala de Pinzón	0.6364	39	0.6771	48	-9	1.25%
Tecoanapa	0.6266	43	0.6745	49	-6	1.48%
Cuautepec	0.6042	50	0.6710	50	- - -	2.12%
Olinalá	0.5907	53	0.6673	51	2	2.47%
Igualapa	0.6095	48	0.6579	52	-4	1.54%
Cualác	0.6136	47	0.6518	53	-6	1.22%
Tlalixtaquilla de Maldonado	0.5852	55	0.6515	54	1	2.17%
Malinaltepec	0.5811	56	0.6489	55	1	2.23%
San Miguel Totolapan	0.5676	60	0.6484	56	4	2.70%
Ayutla de los Libres	0.5858	54	0.6461	57	-3	1.98%
Iliatenco	NA	NA	0.6413	58	NA	NA
Chilapa de Álvarez	0.5922	52	0.6411	59	-7	1.60%
San Luis Acatlán	0.5771	57	0.6368	60	-3	1.99%
Pedro Ascencio Alquisiras	0.5630	63	0.6309	61	2	2.30%
General Heliodoro Castillo	0.6027	51	0.6307	62	-11	0.91%
Quechultenango	0.5671	61	0.6270	63	-2	2.03%
Mártir de Cuilapan	0.5751	59	0.6238	64	-5	1.64%
Zitlala	0.5768	58	0.6191	65	-7	1.43%
Tlacoapa	0.5663	62	0.6163	66	-4	1.71%
Ahuacuotzingo	0.5509	64	0.6100	67	-3	2.06%
Atlamajalcingo del Monte	0.5301	68	0.6053	68	- - -	2.69%
Coahuayutla de José María Izazaga	0.5434	65	0.6016	69	-4	2.06%
Zapotitlán Tablas	0.5310	67	0.5953	70	-3	2.31%
Copanatoyac	0.4891	72	0.5950	71	1	4.00%
Xalpatláhuac	0.4686	75	0.5890	72	3	4.68%
Tlacoachistlahuaca	0.4977	70	0.5862	73	-3	3.33%
Copalillo	0.5348	66	0.5822	74	-8	1.71%
Xochistlahuaca	0.4950	71	0.5817	75	-4	3.28%
Acatepec	0.5060	69	0.5661	76	-7	2.27%
Atlixac	0.4802	74	0.5592	77	-3	3.09%
Alcozauca de Guerrero	0.4879	73	0.5558	78	-5	2.64%
José Joaquín de Herrera	NA	NA	0.5356	79	NA	NA
Metlatónoc	0.3684	76	0.5164	80	-4	6.99%
Cochoapa el Grande	NA	NA	0.4150	81	NA	NA
Media estatal	0.6935		0.7369			1.22%

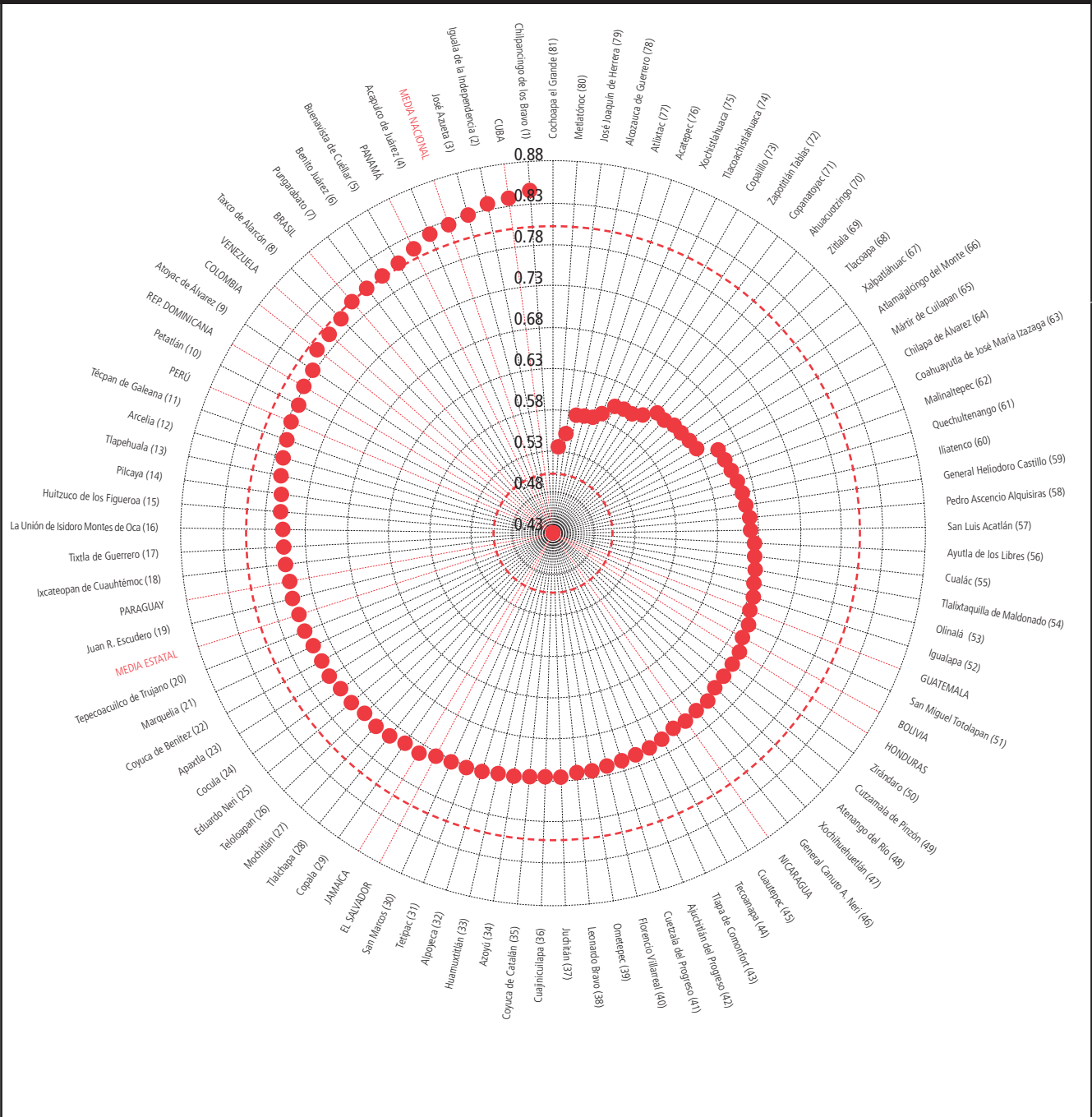
Nota: NA. No aplica. Se refiere a los municipios creados después del levantamiento de información del Censo del año 2000.

Cuadro 12.3 Pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres (% respecto al IDH), 2000-2005

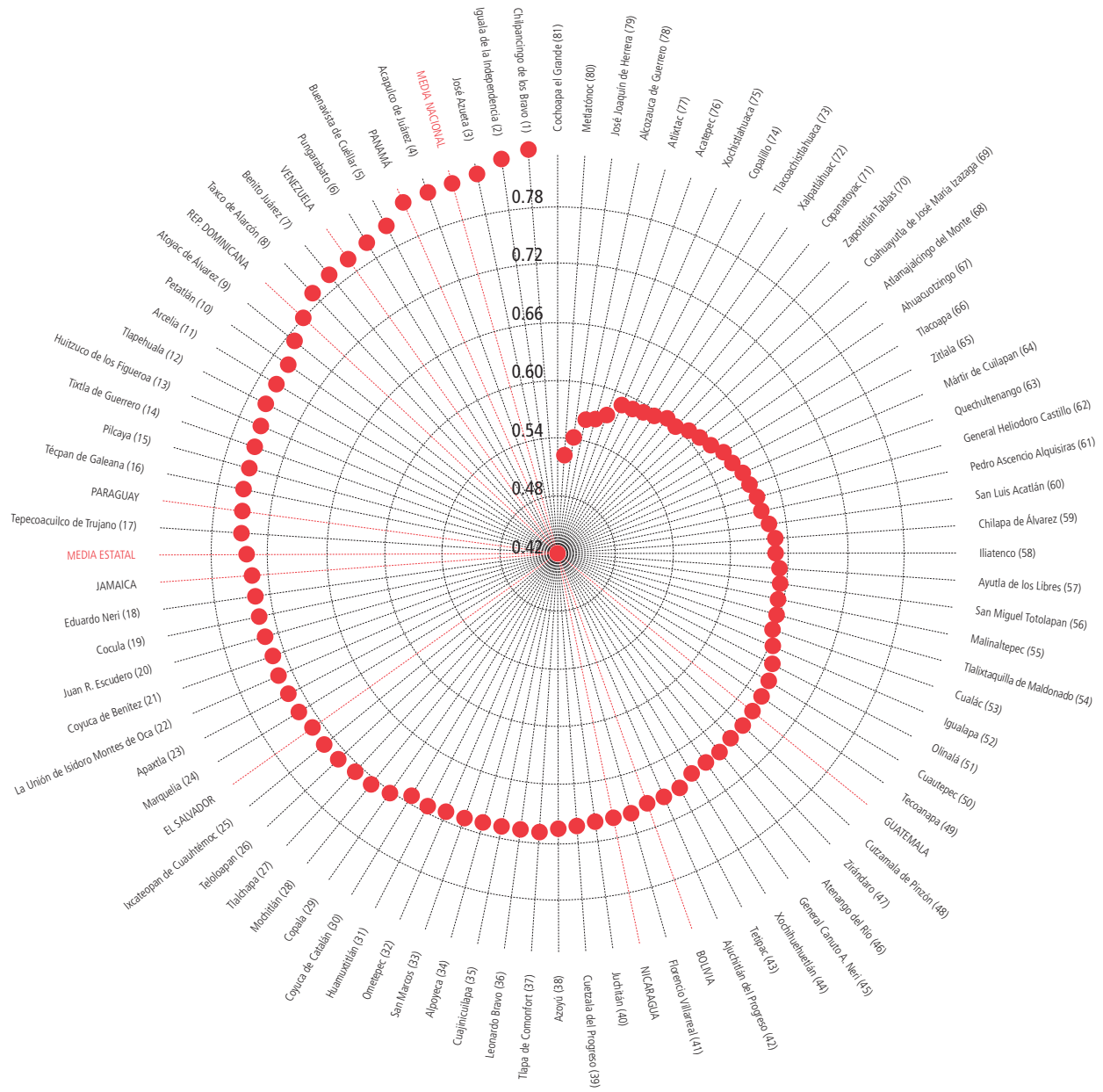
Municipio	2000	2005	Municipio	2000	2005
Coahuayutla de José María Izazaga	10.17%	8.55%	Cuetzala del Progreso	3.63%	2.95%
San Miguel Totolapan	8.23%	6.50%	Apaxtla	3.36%	2.93%
Xalpatláhuac	9.44%	6.21%	Huamuxtitlán	3.06%	2.87%
Tetipac	6.70%	5.99%	Coyuca de Benítez	3.36%	2.86%
Pedro Ascencio Alquisiras	7.04%	5.95%	José Joaquín de Herrera	NA	2.84%
Cuautepec	6.68%	5.60%	Teloloapan	3.18%	2.81%
Tecoanapa	6.43%	5.54%	Coyuca de Catalán	3.26%	2.70%
General Heliodoro Castillo	5.99%	5.53%	Copanatoyac	4.30%	2.68%
Quechultenango	6.66%	5.44%	Leonardo Bravo	2.87%	2.60%
San Luis Acatlán	6.25%	5.19%	Petatlán	2.75%	2.54%
Cochoapa el Grande	NA	4.69%	Tlacoachistlahuaca	3.23%	2.41%
Ayutla de los Libres	5.40%	4.57%	Olinalá	2.91%	2.31%
Tlaxiataquilla de Maldonado	5.19%	4.26%	Ahuacuotzingo	3.11%	2.28%
Igualapa	4.89%	4.22%	Cocula	2.47%	2.23%
Juchitán	NA	4.12%	Chilapa de Álvarez	2.78%	2.20%
Atlamajalcingo del Monte	5.44%	4.10%	Ometepec	2.53%	2.18%
Azoyú	4.74%	4.02%	Eduardo Neri	2.44%	2.14%
General Canuto A. Neri	4.60%	3.94%	Pilcaya	2.19%	2.07%
Ixcateopan de Cuauhtémoc	4.68%	3.92%	Atoyac de Álvarez	2.44%	2.06%
Cualác	4.18%	3.85%	Acatepec	2.96%	2.04%
Ajuchitlán del Progreso	4.61%	3.84%	Arcelia	2.29%	2.03%
Xochihuehuetlán	4.65%	3.71%	Benito Juárez	2.26%	1.93%
Alpoyeca	3.85%	3.70%	Tlapa de Comonfort	2.04%	1.88%
La Unión de Isidoro Montes de Oca	4.45%	3.67%	Tlacoapa	2.50%	1.81%
Iliatenco	NA	3.61%	Mártir de Cuilapan	2.21%	1.67%
San Marcos	4.36%	3.61%	Tlapehuala	2.13%	1.64%
Florencio Villarreal	3.88%	3.58%	Huitzoco de los Figueroa	1.80%	1.61%
Cutzamala de Pinzón	4.04%	3.54%	Malinaltepec	2.25%	1.61%
Copalillo	4.61%	3.43%	Taxco de Alarcón	1.61%	1.45%
Alcozauca de Guerrero	4.71%	3.39%	Zapotitlán Tablas	1.93%	1.38%
Juan R. Escudero	3.88%	3.38%	Tepecoacuilco de Trujano	1.77%	1.37%
Atenango del Río	3.56%	3.33%	Pungarabato	1.49%	1.32%
Metlatónoc	5.92%	3.28%	Buenavista de Cuéllar	1.49%	1.30%
Zirándaro	3.75%	3.23%	Tixtla de Guerrero	1.40%	1.18%
Copala	3.71%	3.20%	José Azueta	1.19%	1.06%
Mochitlán	3.69%	3.20%	Acapulco de Juárez	1.13%	0.99%
Técpán de Galeana	3.60%	3.19%	Chilpancingo de los Bravo	0.97%	0.87%
Marquelia	NA	3.14%	Xochistlahuaca	1.27%	0.84%
Cuajinicuilapa	3.69%	3.05%	Zitlala	1.21%	0.83%
Atlixac	4.24%	3.02%	Iguala de la Independencia	0.93%	0.77%
Tlalchapa	3.65%	2.97%	Media estatal	2.50%	2.11%

Nota: NA. No aplica. Se refiere a los municipios creados después del levantamiento de información del Censo del año 2000.

Gráfica 12.5 Posiciones municipales con base en el IDH 2005



Gráfica 12.6 Posiciones municipales con base en el IDG 2005



Gráfica 12.7 Posiciones municipales con base en la pérdida de desarrollo por diferencias entre hombres y mujeres 2005

