

Población y economía

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2005, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el estado de Chiapas tenía una población de 4,293,459 habitantes, de los cuales 49% eran hombres y 51% mujeres. Asimismo, la población estatal representaba el 4.16% de la población nacional. El 26.03% de la población total de la entidad habla alguna lengua indígena. Por otra parte, respecto al tamaño relativo de su economía en 2005, el INEGI calculó en 1.73% la aportación estatal al producto interno bruto (PIB) del país. Entre el año 2000 y 2005 la población de la entidad se incrementó en 9.5% mientras que su economía lo hizo a una tasa de 10.5%.¹

Indicadores de desarrollo humano

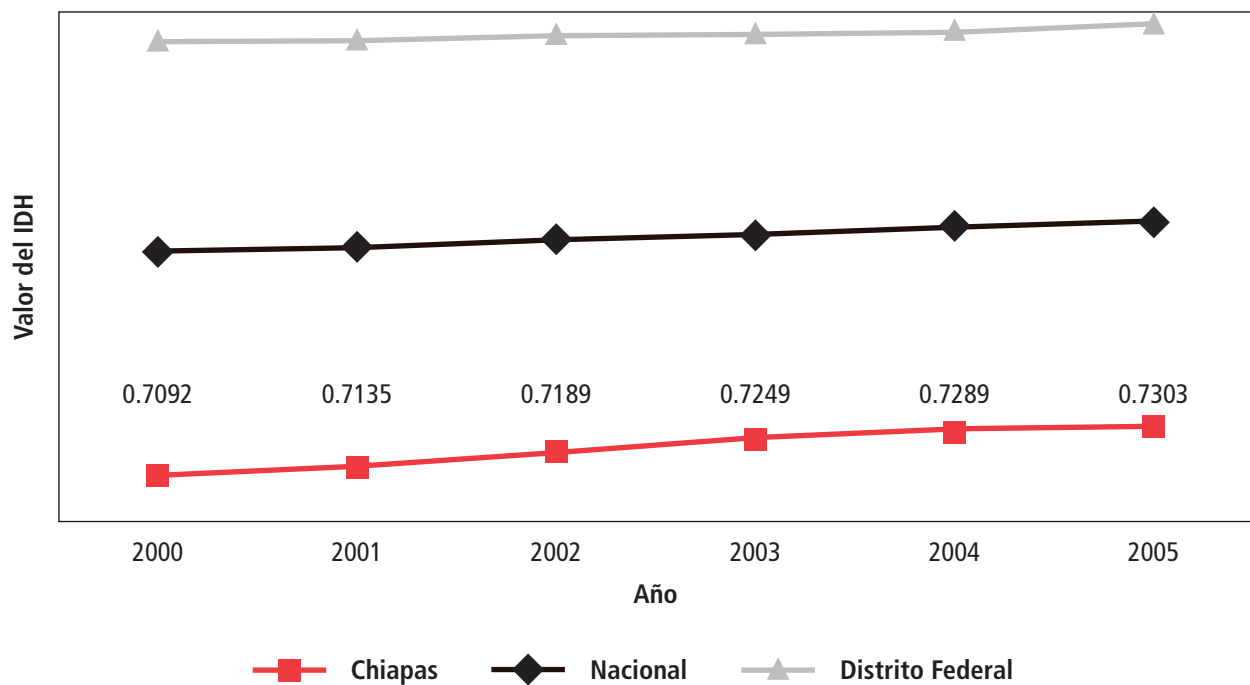
La información más reciente ubica a Chiapas entre los estados con desarrollo humano medio (IDH de 0.50 a 0.79). Su posición en la clasificación nacional se ha mantenido en el lugar 32 (entidad con el menor IDH) en los años 2000 y 2005. En términos relativos, para el año 2005 el índice de desarrollo humano (IDH) estatal fue de 0.7303, valor menor al nacional (0.8200), aunque creció más rápidamente pues mientras el indicador nacional aumentó 1.57%, el del estado lo hizo en 2.98%. En cuanto a la posición de la entidad en la escala nacional del IDH, ésta se ubicó en la posición 32, a 31 lugares del Distrito Federal (mayor nivel nacional de desarrollo humano), ver [gráfica 7.1](#).

Respecto al índice de desarrollo relativo al género (IDG), que incorpora la pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre mujeres y hombres, en 2005 se observa que la entidad registra un IDG menor que el obtenido a nivel nacional (ver [gráfica 7.2](#)). Con relación a su evolución, el indicador nacional creció 1.93% mientras que el indicador estatal lo hizo a una tasa superior de 2.82%. La diferencia porcentual entre el IDG y el IDH hace posible obtener una medida sobre la pérdida del desarrollo humano atribuible a estas diferencias, que a nivel nacional fue de 0.66% mientras que para la entidad fue de 1.76% (ver [gráfica 7.3](#)).

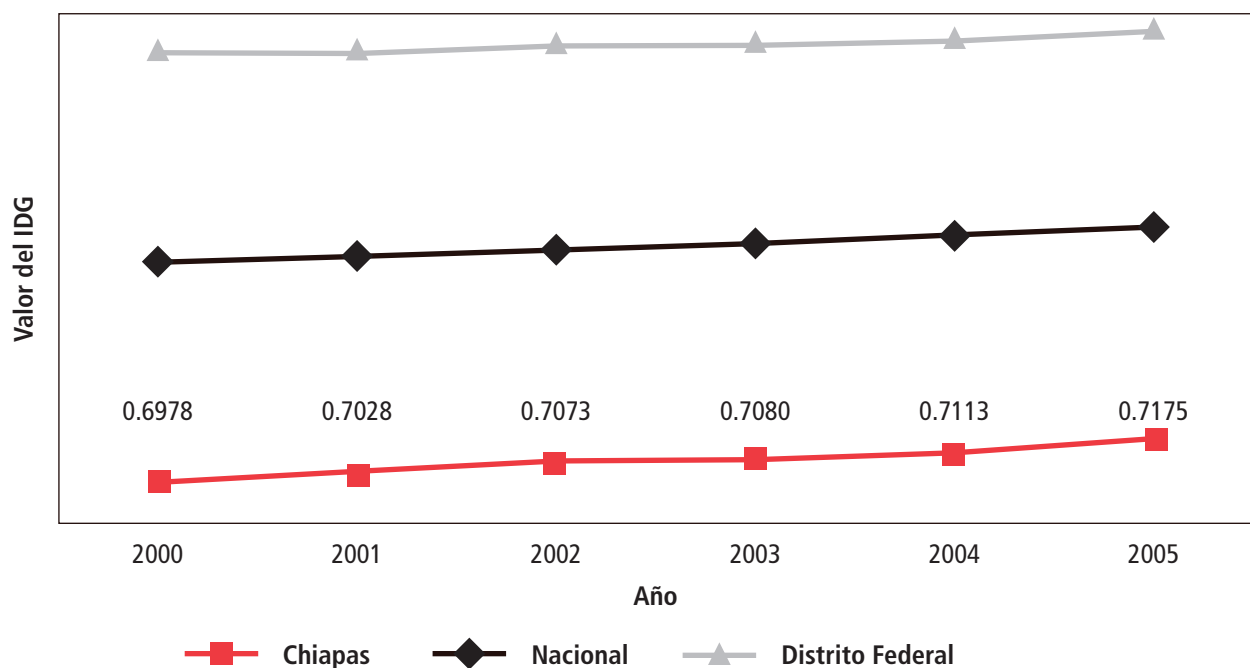
En cuanto a las oportunidades para las mujeres en los ámbitos de participación política, económica (control sobre recursos económicos) y de ocupación (acceso a empleos de altos funcionarios y directivos) medidas mediante el índice de potenciación de género (IPG), la entidad muestra un valor en el IPG de 0.4886, menor al nacional de 0.6095 (ver [gráfica 7.4](#)). Entre 2000 y 2005 el IPG del estado creció a un mayor ritmo respecto del indicador nacional, pues mientras el primero se incrementó 27.53% el nacional lo hizo en 13.43%.

¹ Cifra obtenida a partir de INEGI (2000) e INEGI (2005).

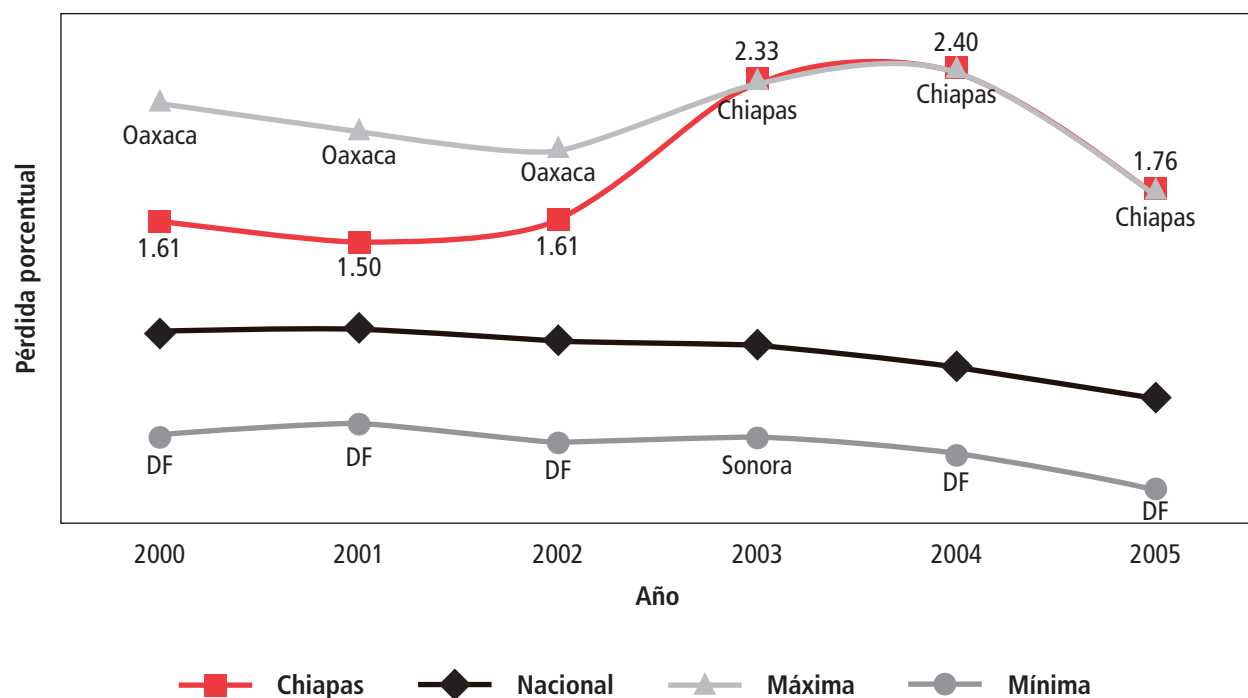
Gráfica 7.1 Índice de desarrollo humano. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



Gráfica 7.2 Índice de desarrollo relativo al género. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005

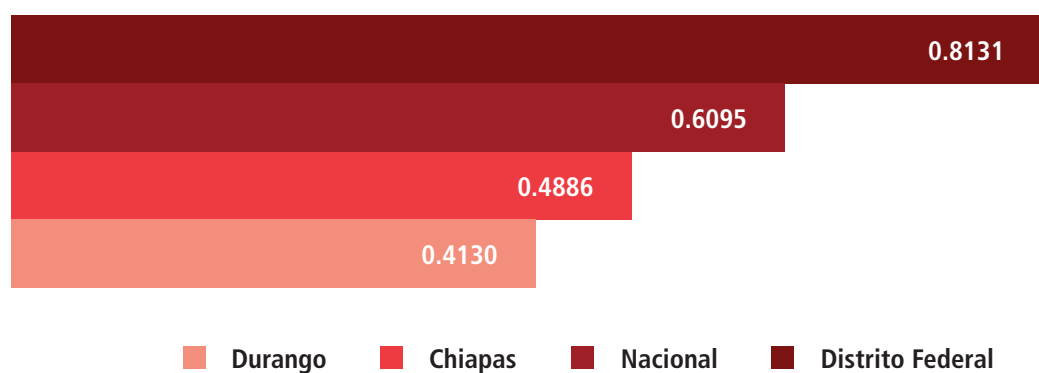


Gráfica 7.3 Pérdida en desarrollo humano atribuida a la diferencia entre hombres y mujeres
Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



CHIS

Gráfica 7.4 Índice de potenciación de género. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2005



PANORAMA MUNICIPAL

Índice de desarrollo humano

El **cuadro 7.1** despliega el IDH, la posición relativa y el cambio entre 2000 y 2005 de cada municipio en la entidad. Para 2005, los municipios de Santiago el Pinar y Mitontic tuvieron los menores niveles de desarrollo humano; en contraparte las circunscripciones de Tuxtla Gutiérrez y Tapachula registraron el mayor nivel de IDH. Asimismo la mayoría (66.10%) de los municipios se encontraba abajo del promedio estatal. Ixtacomitán fue el municipio con mayor retroceso en el ordenamiento al interior de la entidad, mientras que Mapastepec fue el que más avanzó durante ese periodo.

La **gráfica 7.5** muestra la distribución de los municipios con base en el valor del IDH 2005 (la posición ocupada aparece entre paréntesis) y en particular los compara con países de América Latina y el Caribe. Mientras más cercano al centro, menor desarrollo y viceversa. De esta forma se observa que el municipio con mayor desarrollo en Chiapas tiene valores similares a países como Chile y el de menor desarrollo valores inferiores a los de Guatemala. El círculo interior define el umbral entre los niveles de desarrollo medio y alto.

Con respecto al IDG, el **cuadro 7.2** muestra el valor de este indicador, la posición relativa y el cambio entre los años 2000 y 2005. Para 2005 las circunscripciones de Santiago el Pinar y Francisco León tuvieron el menor desarrollo humano; en contraparte los municipios de Tuxtla Gutiérrez y Tapachula, el mayor. Asimismo 68% de municipios reportaban valores abajo del promedio de la entidad. Ixtacomitán fue el municipio que más retrocedió en el ordenamiento al interior de la entidad, mientras que Tuzantán fue el que más avanzó.

La **gráfica 7.6** muestra la distribución de los municipios con base en el valor del IDG 2005 (la posición ocupada aparece en paréntesis) y en particular los compara con países de América Latina y el Caribe. De esta manera se observa que los municipios con mayor IDG (aquellos alejados del centro de la circunferencia) se comparan con Costa Rica y los de menores niveles se encuentran abajo de países como Guatemala, similares a países de África como Burkina Faso.

Efectos de la desigualdad entre hombres y mujeres en el desarrollo humano

El **cuadro 7.3** presenta la pérdida de desarrollo atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres mediante la diferencia porcentual entre el IDG y el IDH. En 2005 Tenejapa fue el municipio con menor pérdida en desarrollo humano atribuible a diferencias entre hombres y mujeres, mientras que Santiago el Pinar registró las mayores pérdidas (ver **gráfica**

7.7). En 73% de los municipios esta pérdida fue mayor a la pérdida promedio de la entidad y en 86% de los municipios esta pérdida se redujo entre 2000 y 2005.

Comentarios finales

En síntesis, el estado de Chiapas muestra una pérdida de desarrollo atribuible a las diferencias entre hombres y mujeres superior al promedio nacional. Por otra parte, los indicadores de participación política, laboral y económica sitúan a las mujeres del estado en peor posición que el promedio nacional. En el ámbito municipal, la distancia entre los valores extremos del IDG es similar a la que existe entre los valores del mismo indicador para Costa Rica y países de África como Burkina Faso.

Cuadro 7.1 Índice de desarrollo humano por municipio, 2000 - 2005

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDH	Posición	IDH	Posición		
Tuxtla Gutiérrez	0.8188	1	0.8551	1	---	0.87%
Tapachula	0.7684	3	0.8206	2	1	1.32%
Reforma	0.7865	2	0.8100	3	-1	0.59%
San Cristóbal de las Casas	0.7555	4	0.7953	4	---	1.03%
Tonalá	0.7328	6	0.7943	5	1	1.62%
Huixtla	0.7317	7	0.7861	6	1	1.44%
Arriaga	0.7439	5	0.7830	7	-2	1.03%
Comitán de Domínguez	0.7315	8	0.7769	8	---	1.21%
Tuxtla Chico	0.6967	28	0.7769	9	19	2.20%
Villaflores	0.7203	10	0.7742	10	---	1.46%
Cacahoatán	0.7196	11	0.7730	11	---	1.44%
Chiapa de Corzo	0.7169	14	0.7722	12	2	1.50%
Cintalapa	0.7177	13	0.7719	13	---	1.47%
Metapa	0.7181	12	0.7695	14	-2	1.39%
Mapastepec	0.6908	37	0.7692	15	22	2.17%
Juárez	0.7043	17	0.7685	16	1	1.76%
Pichucalco	0.7134	15	0.7677	17	-2	1.48%
Motozintla	0.7014	21	0.7671	18	3	1.81%
Tuzantán	0.6830	40	0.7657	19	21	2.31%
Jiquipilas	0.7107	16	0.7654	20	-4	1.50%
Mazatán	0.6918	36	0.7632	21	15	1.99%
Chicoasén	ND	ND	0.7625	22	ND	ND
Huehuetán	0.6969	27	0.7617	23	4	1.79%
La Libertad	0.7009	23	0.7587	24	-1	1.60%
Acacoyagua	0.6959	30	0.7586	25	5	1.74%
Frontera Comalapa	0.6997	25	0.7578	26	-1	1.61%
Suchiapa	0.6953	33	0.7576	27	6	1.73%
Catazajá	0.7010	22	0.7573	28	-6	1.56%
Villa Comaltitlán	0.6806	41	0.7544	29	12	2.08%
Unión Juárez	0.7212	9	0.7529	30	-21	0.86%
Tapilula	0.6918	35	0.7512	31	4	1.66%
Pijijiapan	0.6951	34	0.7507	32	2	1.55%
Villa Corzo	0.6796	44	0.7496	33	11	1.98%
Osumacinta	0.7034	18	0.7486	34	-16	1.25%
Acapetahua	0.6963	29	0.7472	35	-6	1.42%
Copainalá	0.7017	19	0.7461	36	-17	1.24%
Frontera Hidalgo	0.6858	39	0.7432	37	2	1.62%
Escuintla	0.6955	32	0.7427	38	-6	1.32%
Ocozacoautla de Espinosa	0.6959	31	0.7420	39	-8	1.29%
Acala	0.6797	42	0.7393	40	2	1.70%
Mazapa de Madero	0.6767	45	0.7382	41	4	1.75%
Bochil	0.6645	50	0.7361	42	8	2.07%
Palenque	0.6893	38	0.7338	43	-5	1.26%
Ixtapa	0.6607	53	0.7335	44	9	2.11%

Cuadro 7.1 Índice de desarrollo humano por municipio, 2000 - 2005 (continuación)

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDH	Posición	IDH	Posición		
Berriozábal	0.6972	26	0.7333	45	-19	1.02%
Tecpatán	0.6796	43	0.7288	46	-3	1.41%
Coapilla	0.6644	51	0.7276	47	4	1.83%
San Fernando	0.6717	47	0.7254	48	-1	1.55%
Suchiate	0.7003	24	0.7252	49	-25	0.70%
Solosuchiapa	0.6474	59	0.7245	50	9	2.28%
Ixtacomitán	0.7016	20	0.7243	51	-31	0.64%
Ostuacán	0.6490	57	0.7237	52	5	2.20%
Chicomuselo	0.6562	55	0.7208	53	2	1.90%
Chapultenango	0.6383	68	0.7207	54	14	2.46%
La Concordia	0.6456	62	0.7203	55	7	2.21%
Bella Vista	0.6664	49	0.7202	56	-7	1.56%
Soyaló	0.6633	52	0.7199	57	-5	1.65%
Amatenango de la Frontera	0.6467	60	0.7182	58	2	2.12%
Venustiano Carranza	0.6686	48	0.7180	59	-11	1.44%
La Trinitaria	0.6562	56	0.7112	60	-4	1.62%
La Grandeza	0.6570	54	0.7111	61	-7	1.60%
Rayón	0.6420	66	0.7108	62	4	2.06%
Ixhuitán	0.6400	67	0.7093	63	4	2.08%
Yajalón	0.6444	63	0.7083	64	-1	1.91%
Sunuapa	0.6346	73	0.7077	65	8	2.21%
Ixtapangajoyá	0.6267	77	0.7050	66	11	2.38%
Jitotol	0.6348	72	0.7047	67	5	2.11%
Benemérito de las Américas	0.6352	69	0.7021	68	1	2.02%
Chiapilla	0.6461	61	0.7003	69	-8	1.62%
Montecristo de Guerrero	0.6238	78	0.6997	70	8	2.32%
Ángel Albino Corzo	0.6720	46	0.6996	71	-25	0.81%
Tzímol	0.6426	65	0.6990	72	-7	1.70%
El Porvenir	0.6427	64	0.6980	73	-9	1.66%
Bejucal de Ocampo	0.6350	70	0.6979	74	-4	1.91%
Tapalapa	0.6333	75	0.6953	75	- - -	1.89%
Socoltenango	0.6344	74	0.6927	76	-2	1.77%
Marqués de Comillas	0.5776	94	0.6897	77	17	3.61%
Siltepec	0.6234	80	0.6888	78	2	2.02%
La Independencia	0.6481	58	0.6885	79	-21	1.22%
Altamirano	0.6050	83	0.6828	80	3	2.45%
Nicolás Ruíz	ND	ND	0.6786	81	ND	ND
Teopisca	0.6092	82	0.6754	82	- - -	2.08%
Ocosingo	0.6281	76	0.6709	83	-7	1.33%
Totolapa	0.5981	85	0.6696	84	1	2.29%
Francisco León	0.5568	102	0.6656	85	17	3.63%
Amatán	0.5814	92	0.6653	86	6	2.73%
Las Rosas	0.6349	71	0.6649	87	-16	0.93%

Cuadro 7.1 Índice de desarrollo humano por municipio, 2000 - 2005 (continuación)

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDH	Posición	IDH	Posición		
Simojovel	0.5925	88	0.6639	88	- - -	2.30%
Pueblo Nuevo Solistahuacán	0.6144	81	0.6628	89	-8	1.53%
Salto de Agua	0.5807	93	0.6597	90	3	2.58%
San Lucas	0.6236	79	0.6590	91	-12	1.11%
Huitiupán	0.5702	97	0.6583	92	5	2.91%
Sabanilla	0.5820	91	0.6582	93	-2	2.49%
El Bosque	0.5970	87	0.6566	94	-7	1.92%
Las Margaritas	0.6004	84	0.6560	95	-11	1.79%
Tenejapa	0.5829	89	0.6544	96	-7	2.34%
Maravilla Tenejapa	0.5726	96	0.6521	97	-1	2.63%
Oxchuc	0.5828	90	0.6492	98	-8	2.18%
Huixtán	0.5732	95	0.6461	99	-4	2.42%
Tila	0.5976	86	0.6435	100	-14	1.49%
Pantepec	0.5575	101	0.6404	101	- - -	2.81%
Chanal	0.5267	109	0.6387	102	7	3.93%
Tumbalá	0.5588	100	0.6365	103	-3	2.64%
Chilón	0.5379	106	0.6329	104	2	3.31%
Amatenango del Valle	0.5662	99	0.6238	105	-6	1.96%
Ocoatepec	0.5536	103	0.6229	106	-3	2.39%
Larráinzar	0.5668	98	0.6206	107	-9	1.83%
San Andrés Duraznal	0.5427	105	0.6188	108	-3	2.66%
Pantelhó	0.5505	104	0.5974	109	-5	1.65%
Zinacantán	0.5281	107	0.5971	110	-3	2.49%
Chenalhó	0.5267	108	0.5951	111	-3	2.47%
Chalchihuitán	0.4797	113	0.5875	112	1	4.14%
San Juan Cancuc	0.5025	110	0.5774	113	-3	2.81%
Aldama	0.4663	114	0.5764	114	- - -	4.33%
Chamula	0.4883	111	0.5594	115	-4	2.76%
Sitalá	0.4463	116	0.5524	116	- - -	4.36%
Mitontic	0.4872	112	0.5471	117	-5	2.35%
Santiago el Pinar	0.4526	115	0.5397	118	-3	3.58%
Media estatal	0.6834		0.7387			1.57%

Nota: ND. No disponible. Se refiere a los municipios que no disponen de la información necesaria para el cálculo de los indicadores de desarrollo humano.

Cuadro 7.2 Índice de desarrollo relativo al género por municipio, 2000 - 2005

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDG	Posición	IDG	Posición		
Tuxtla Gutiérrez	0.8100	1	0.8450	1	---	0.85%
Tapachula	0.7546	3	0.8053	2	1	1.31%
Reforma	0.7672	2	0.7876	3	-1	0.53%
San Cristóbal de las Casas	0.7441	4	0.7831	4	---	1.03%
Tonalá	0.7075	8	0.7674	5	3	1.64%
Arriaga	0.7251	5	0.7621	6	-1	1.00%
Huixtla	0.7093	7	0.7612	7	---	1.42%
Comitán de Domínguez	0.7154	6	0.7597	8	-2	1.21%
Tuxtla Chico	0.6694	19	0.7487	9	10	2.27%
Metapa	0.6966	9	0.7467	10	-1	1.40%
Pichucalco	0.6903	11	0.7429	11	---	1.48%
Villaflores	0.6909	10	0.7427	12	-2	1.45%
Chiapa de Corzo	0.6886	13	0.7424	13	---	1.52%
Juárez	0.6754	16	0.7382	14	2	1.80%
Cintalapa	0.6836	15	0.7382	15	---	1.55%
Cacahoatán	0.6860	14	0.7374	16	-2	1.45%
Mapastepec	0.6530	37	0.7293	17	20	2.24%
Tapilula	0.6668	21	0.7255	18	3	1.70%
Mazatán	0.6546	36	0.7247	19	17	2.06%
Huehuetán	0.6602	27	0.7232	20	7	1.84%
Motozintla	0.6558	35	0.7202	21	14	1.89%
Tuzantán	0.6370	44	0.7194	22	22	2.46%
Jiquipilas	0.6663	22	0.7192	23	-1	1.54%
Frontera Comalapa	0.6641	23	0.7188	24	-1	1.60%
Suchiapa	0.6569	33	0.7186	25	8	1.81%
Unión Juárez	0.6898	12	0.7178	26	-14	0.80%
Acacoyagua	0.6565	34	0.7168	27	7	1.78%
La Libertad	0.6596	28	0.7153	28	---	1.63%
Pijijiapan	0.6590	30	0.7130	29	1	1.59%
Copainalá	0.6704	18	0.7125	30	-12	1.22%
Catazajá	0.6578	32	0.7121	31	1	1.60%
Acapetahua	0.6627	24	0.7114	32	-8	1.43%
Villa Comaltitlán	0.6382	42	0.7105	33	9	2.17%
Bochil	0.6383	41	0.7098	34	7	2.15%
Villa Corzo	0.6414	40	0.7094	35	5	2.04%
Chicoasén	ND	ND	0.7086	36	ND	ND
Frontera Hidalgo	0.6515	38	0.7071	37	1	1.65%
Ocozacoautla de Espinosa	0.6626	25	0.7070	38	-13	1.31%
Escuintla	0.6596	29	0.7045	39	-10	1.33%
Osumacinta	0.6581	31	0.7032	40	-9	1.34%
Berriozábal	0.6625	26	0.6985	41	-15	1.06%
Suchiate	0.6740	17	0.6957	42	-25	0.63%
Palenque	0.6513	39	0.6933	43	-4	1.26%

Cuadro 7.2 Índice de desarrollo relativo al género por municipio, 2000 - 2005 (continuación)

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDG	Posición	IDG	Posición		
Acala	0.6322	46	0.6911	44	2	1.80%
Mazapa de Madero	0.6289	49	0.6904	45	4	1.88%
Ixtacomitán	0.6671	20	0.6878	46	-26	0.61%
Tecpatán	0.6372	43	0.6846	47	-4	1.44%
San Fernando	0.6317	47	0.6839	48	-1	1.60%
Coapilla	0.6204	50	0.6818	49	1	1.90%
Venustiano Carranza	0.6312	48	0.6784	50	-2	1.45%
Solosuchiapa	0.6018	58	0.6782	51	7	2.42%
Yajalón	0.6126	53	0.6760	52	1	1.99%
Soyaló	0.6192	51	0.6753	53	-2	1.75%
Tapalapa	0.6114	54	0.6736	54	- - -	1.96%
Sunuapa	0.6002	61	0.6734	55	6	2.33%
La Grandeza	0.6189	52	0.6731	56	-4	1.69%
Ostuacán	0.5980	62	0.6713	57	5	2.34%
Chapultenango	0.5858	72	0.6700	58	14	2.72%
Ixtapa	0.5895	69	0.6646	59	10	2.42%
Ixhuatán	0.5955	64	0.6633	60	4	2.18%
Rayón	0.5940	65	0.6630	61	4	2.22%
El Porvenir	0.6054	56	0.6614	62	-6	1.79%
Chiapilla	0.6094	55	0.6610	63	-8	1.64%
La Concordia	0.5861	71	0.6601	64	7	2.41%
Angel Albino Corzo	0.6337	45	0.6583	65	-20	0.76%
Bella Vista	0.6044	57	0.6581	66	-9	1.72%
Tzitol	0.6011	59	0.6564	67	-8	1.78%
Chicomuselo	0.5909	68	0.6544	68	- - -	2.06%
Altamirano	0.5706	78	0.6501	69	9	2.64%
Amatenango de la Frontera	0.5799	74	0.6497	70	4	2.30%
Tenejapa	0.5754	75	0.6480	71	4	2.41%
Ixtapangajoyá	0.5661	83	0.6478	72	11	2.73%
La Trinitaria	0.5922	66	0.6468	73	-7	1.78%
Benemérito de las Américas	0.5804	73	0.6440	74	-1	2.10%
Simojovel	0.5672	82	0.6393	75	7	2.42%
La Independencia	0.5963	63	0.6365	76	-13	1.31%
Bejucal de Ocampo	0.5697	79	0.6362	77	2	2.23%
Oxchuc	0.5689	80	0.6358	78	2	2.25%
Nicolás Ruíz	ND	ND	0.6352	79	ND	ND
Ocosingo	0.5921	67	0.6337	80	-13	1.37%
Socoltenango	0.5745	76	0.6310	81	-5	1.90%
Las Rosas	0.6010	60	0.6289	82	-22	0.91%
Las Margaritas	0.5712	77	0.6267	83	-6	1.87%
Teopisca	0.5590	85	0.6257	84	1	2.28%
Chanal	0.5101	97	0.6235	85	12	4.09%
Jitotol	0.5512	87	0.6231	86	1	2.48%

Cuadro 7.2 Índice de desarrollo relativo al género por municipio, 2000 - 2005 (continuación)

Municipio	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDG	Posición	IDG	Posición		
Montecristo de Guerrero	0.5436	90	0.6221	87	3	2.73%
Huixtán	0.5473	89	0.6219	88	1	2.59%
Pantepec	0.5373	91	0.6218	89	2	2.96%
Siltepec	0.5520	86	0.6208	90	-4	2.38%
Marqués de Comillas	0.5019	100	0.6205	91	9	4.33%
San Lucas	0.5866	70	0.6189	92	-22	1.08%
Pueblo Nuevo Solistahuacán	0.5674	81	0.6149	93	-12	1.62%
Salto de Agua	0.5336	94	0.6144	94	- - -	2.86%
Sabanilla	0.5342	93	0.6143	95	-2	2.83%
Maravilla Tenejapa	0.5317	95	0.6124	96	-1	2.87%
Amatenango del Valle	0.5488	88	0.6081	97	-9	2.08%
Tila	0.5603	84	0.6075	98	-14	1.63%
Chilón	0.5005	101	0.5996	99	2	3.68%
Tumbalá	0.5094	98	0.5911	100	-2	3.02%
Larráinzar	0.5353	92	0.5895	101	-9	1.95%
Amatán	0.4955	104	0.5840	102	2	3.34%
Huitiupán	0.4835	106	0.5812	103	3	3.75%
Ocoatepec	0.5076	99	0.5777	104	-5	2.62%
Totolapa	0.5109	96	0.5770	105	-9	2.46%
Chenalhó	0.5005	102	0.5694	106	-4	2.62%
Chalchihuitán	0.4562	110	0.5661	107	3	4.41%
San Juan Cancuc	0.4836	105	0.5577	108	-3	2.89%
Aldama	0.4383	113	0.5520	109	4	4.72%
Zinacantán	0.4757	107	0.5479	110	-3	2.87%
Pantelhó	0.5001	103	0.5430	111	-8	1.66%
San Andrés Duraznal	0.4531	111	0.5430	112	-1	3.69%
Chamula	0.4645	109	0.5395	113	-4	3.04%
Sitalá	0.4239	114	0.5312	114	- - -	4.62%
El Bosque	0.4724	108	0.5297	115	-7	2.32%
Mitontic	0.4475	112	0.5080	116	-4	2.57%
Francisco León	0.4104	115	0.4917	117	-2	3.68%
Santiago el Pinar	0.2905	116	0.3614	118	-2	4.46%
Media estatal	0.6510		0.7059			1.63%

Nota: ND. No disponible. Se refiere a los municipios que no disponen de la información necesaria para el cálculo de los indicadores de desarrollo humano.

Cuadro 7.3 Pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres (% respecto al IDH), 2000-2005

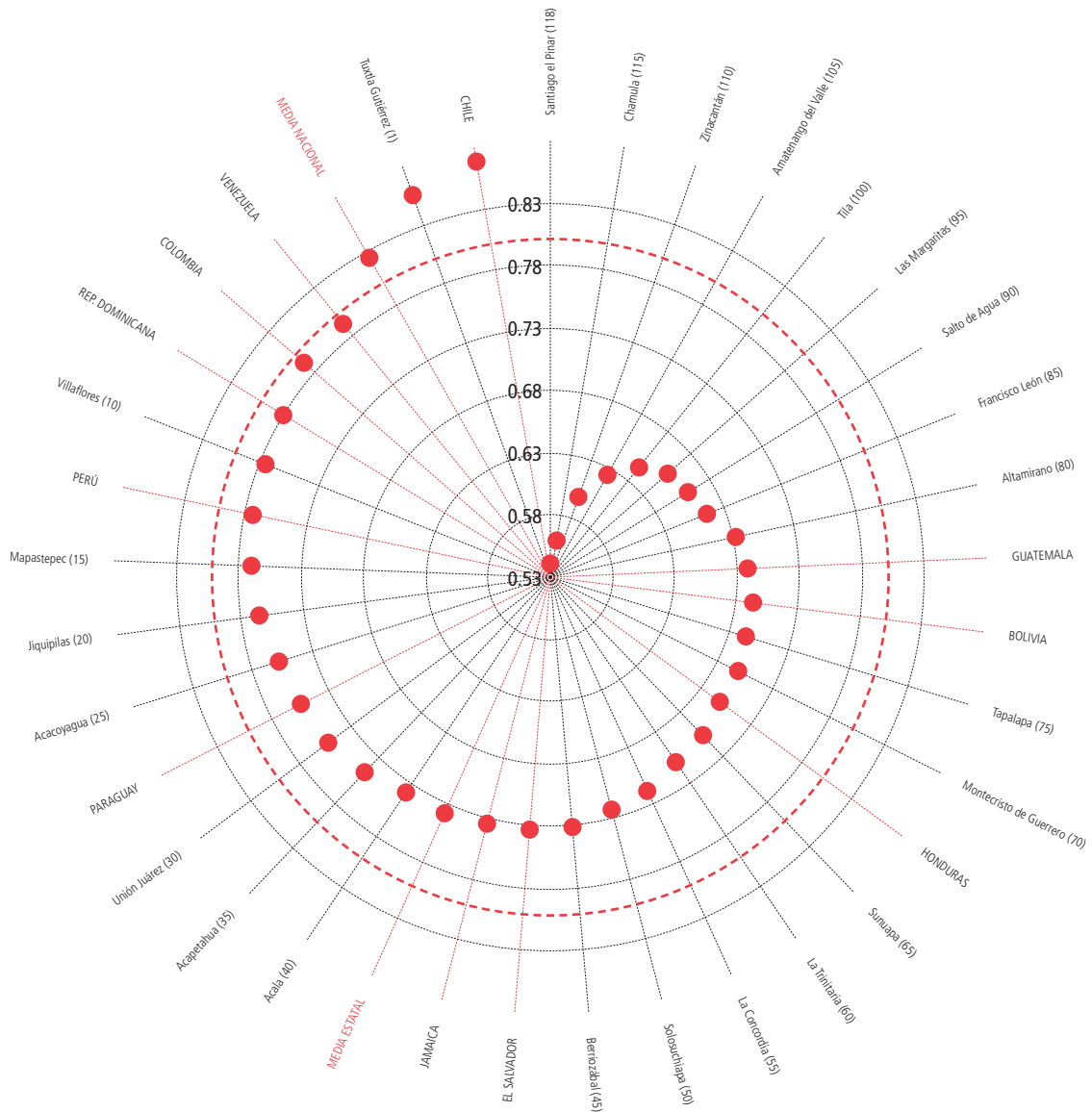
Municipio	2000	2005	Municipio	2000	2005
Santiago el Pinar	35.82%	33.05%	Motuzintla	6.51%	6.12%
Francisco León	26.29%	26.12%	San Lucas	5.94%	6.09%
El Bosque	20.87%	19.32%	Tzimol	6.45%	6.09%
Totolapa	14.57%	13.82%	Maravilla Tenejapa	7.14%	6.09%
San Andrés Duraznal	16.50%	12.25%	Tecpatán	6.24%	6.07%
Amatán	14.77%	12.21%	Osumacinta	6.44%	6.06%
Huitiupán	15.20%	11.71%	Tuzantán	6.73%	6.05%
Jitotol	13.16%	11.58%	Jiquipilas	6.25%	6.04%
Montecristo de Guerrero	12.85%	11.09%	Catazajá	6.17%	5.96%
Marqués de Comillas	13.10%	10.03%	Angel Albino Corzo	5.70%	5.90%
Siltepec	11.45%	9.88%	Villa Comaltitlán	6.24%	5.82%
Amatenango de la Frontera	10.33%	9.53%	San Fernando	5.96%	5.73%
Ixtapa	10.78%	9.40%	La Libertad	5.88%	5.72%
Chicomuselo	9.96%	9.22%	Chiapilla	5.69%	5.61%
Pantelhó	9.15%	9.09%	Tila	6.24%	5.59%
La Trinitaria	9.75%	9.06%	Ocosingo	5.73%	5.55%
Socoltenango	9.45%	8.90%	Palenque	5.52%	5.53%
Bejucal de Ocampo	10.28%	8.85%	Venustiano Carranza	5.59%	5.52%
Bella Vista	9.31%	8.62%	Acacoyagua	5.67%	5.50%
La Concordia	9.21%	8.35%	Las Rosas	5.35%	5.41%
Benemérito de las Américas	8.62%	8.27%	Villa Corzo	5.62%	5.37%
Zinacantán	9.91%	8.23%	La Grandeza	5.80%	5.34%
Ixtapangajoyá	9.67%	8.12%	Chilón	6.94%	5.25%
La Independencia	8.00%	7.56%	El Porvenir	5.80%	5.24%
Teopisca	8.23%	7.36%	Mapastepec	5.47%	5.18%
Ocoatepec	8.32%	7.26%	Suchiapa	5.53%	5.15%
Ostuacán	7.86%	7.24%	Frontera Comalapa	5.10%	5.15%
Pueblo Nuevo Solistahuacán	7.66%	7.23%	Escuintla	5.16%	5.14%
Mitontic	8.15%	7.15%	Huehuetán	5.28%	5.05%
Tumbalá	8.83%	7.14%	Mazatán	5.37%	5.04%
Chicoasén	ND	7.07%	Ixtacomitán	4.92%	5.03%
Chapultenango	8.22%	7.03%	Pijijiapan	5.19%	5.02%
Salto de Agua	8.10%	6.86%	Larráinzar	5.56%	5.00%
Rayón	7.48%	6.73%	Sunuapa	5.42%	4.86%
Sabanilla	8.22%	6.67%	Frontera Hidalgo	5.00%	4.85%
Acala	7.00%	6.53%	Acapetahua	4.82%	4.79%
Ixhuitán	6.95%	6.48%	Altamirano	5.68%	4.78%
Mazapa de Madero	7.06%	6.48%	Berriozábal	4.98%	4.75%
Solosuchiapa	7.04%	6.39%	Ocozacoatlán de Espinosa	4.78%	4.72%
Nicolás Ruíz	ND	6.39%	Unión Juárez	4.35%	4.67%
Coapilla	6.62%	6.29%	Cacahoatán	4.67%	4.61%
Soyaló	6.66%	6.20%	Yajalón	4.94%	4.57%

Cuadro 7.3 Pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres (% respecto al IDH), 2000-2005 (continuación)

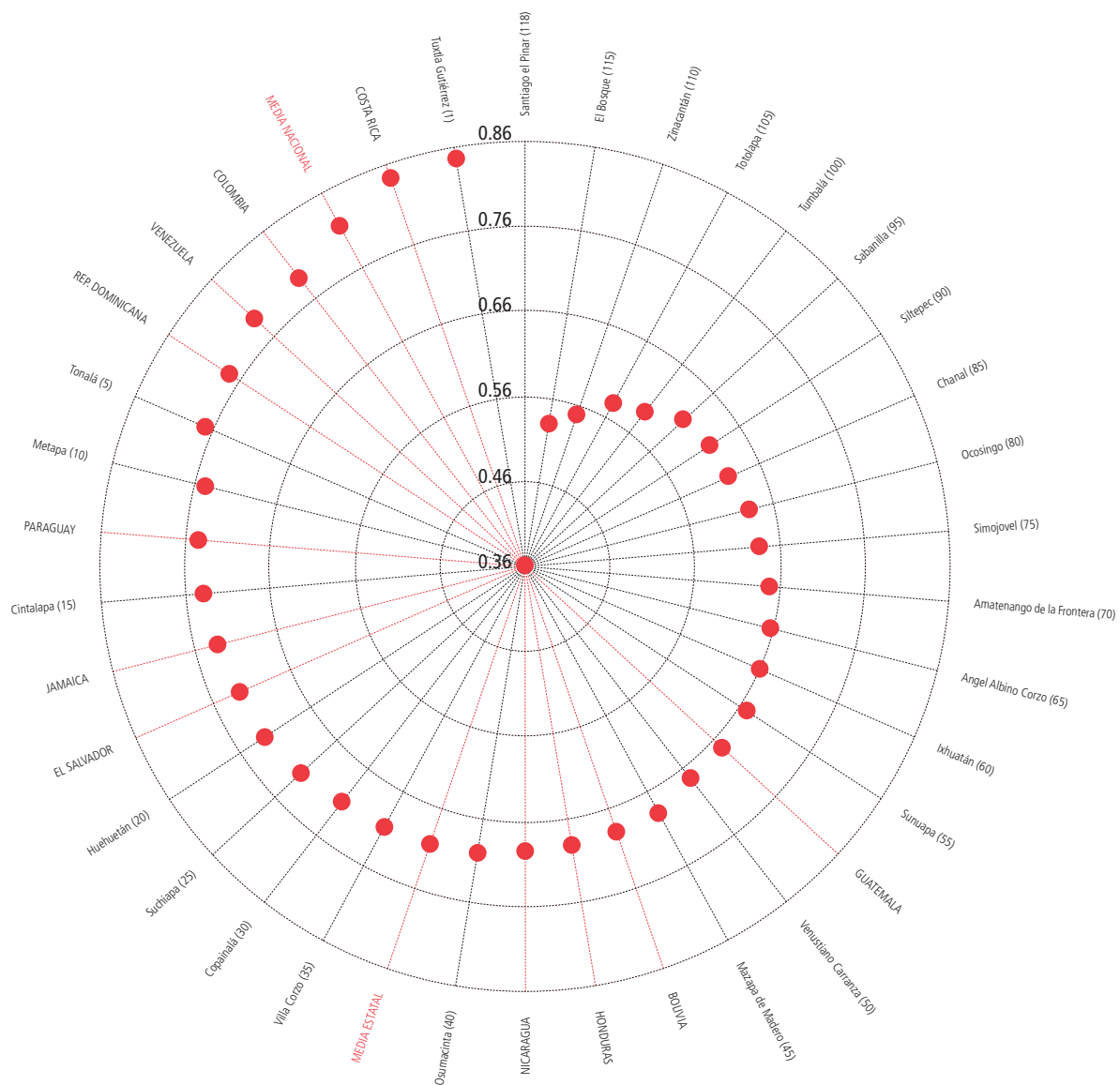
Municipio	2000	2005	Municipio	2000	2005
Copainalá	4.45%	4.50%	San Juan Cancuc	3.76%	3.40%
Las Margaritas	4.85%	4.46%	Tonalá	3.46%	3.39%
Cintalapa	4.75%	4.37%	Pichucalco	3.23%	3.23%
Chenalhó	4.99%	4.32%	Huixtla	3.06%	3.16%
Aldama	6.00%	4.23%	Tapalapa	3.45%	3.11%
Suchiate	3.75%	4.08%	Metapa	2.99%	2.97%
Villaflores	4.07%	4.08%	Pantepec	3.63%	2.90%
Juárez	4.10%	3.94%	Reforma	2.46%	2.77%
Chiapa de Corzo	3.95%	3.86%	Arriaga	2.54%	2.68%
Sitalá	5.02%	3.83%	Amatenango del Valle	3.09%	2.52%
Huixtán	4.52%	3.75%	Chanal	3.15%	2.39%
Simojovel	4.28%	3.70%	Comitán de Domínguez	2.21%	2.22%
Chalchihuitán	4.90%	3.65%	Oxchuc	2.40%	2.07%
Tuxtla Chico	3.92%	3.63%	Tapachula	1.79%	1.86%
Bochil	3.94%	3.57%	San Cristóbal de las Casas	1.51%	1.53%
Chamula	4.88%	3.56%	Tuxtla Gutiérrez	1.07%	1.17%
Tapilula	3.61%	3.42%	Tenejapa	1.28%	0.97%
			Media estatal	4.74%	4.43%

Nota: ND. No disponible. Se refiere a los municipios que no disponen de la información necesaria para el cálculo de los indicadores de desarrollo humano.

Gráfica 7.5 Posiciones municipales con base en el IDH 2005 (municipios seleccionados)



Gráfica 7.6 Posiciones municipales con base en el IDG 2005 (municipios seleccionados)



Gráfica 7.7 Posiciones municipales con base en la pérdida de desarrollo por diferencias entre hombres y mujeres 2005 (municipios seleccionados)

