



“Taller de Introducción al Desarrollo Humano”

**Rodolfo de la Torre, Luis Felipe López-Calva
Equipo Técnico del Informe sobre Desarrollo
Humano en México**

Equipo técnico del Informe sobre Desarrollo Humano en México

Thierry Lemaesquier
Representante del PNUD en
México

Equipo Técnico
Coordinadores de investigación y
redacción del Informe

Luis Felipe López Calva
Instituto de Políticas Públicas
y Estudio del Desarrollo
Universidad de las Américas,
Puebla

Rodolfo de la Torre García
Instituto de Investigaciones
sobre Desarrollo Sustentable y
Equidad Social
Universidad Iberoamericana,
Ciudad de México

Lourdes Rodríguez Chamussy
Subcoordinadora del equipo

Alfredo González
Analista sociopolítico

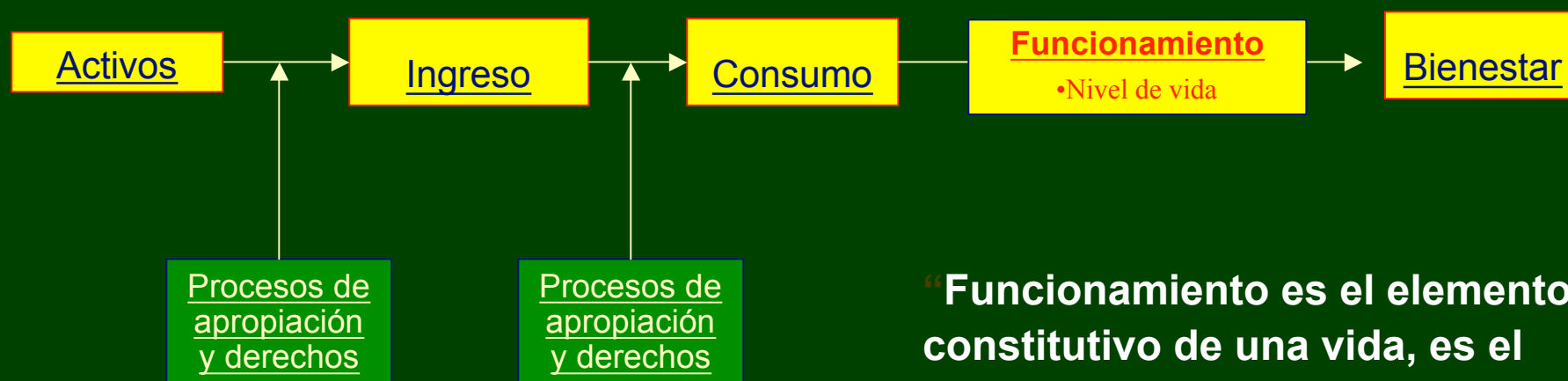
Cristina Rodríguez García
Análisis económico y estadístico

Fabiola Valle
Administración y Enlace

Agenda del Taller

- El concepto de Desarrollo Humano
- La medición del Desarrollo Humano
- El Informe sobre Desarrollo Humano México 2002
- Contribución al debate internacional

¿Qué elementos están involucrados en la identificación de los niveles de vida?

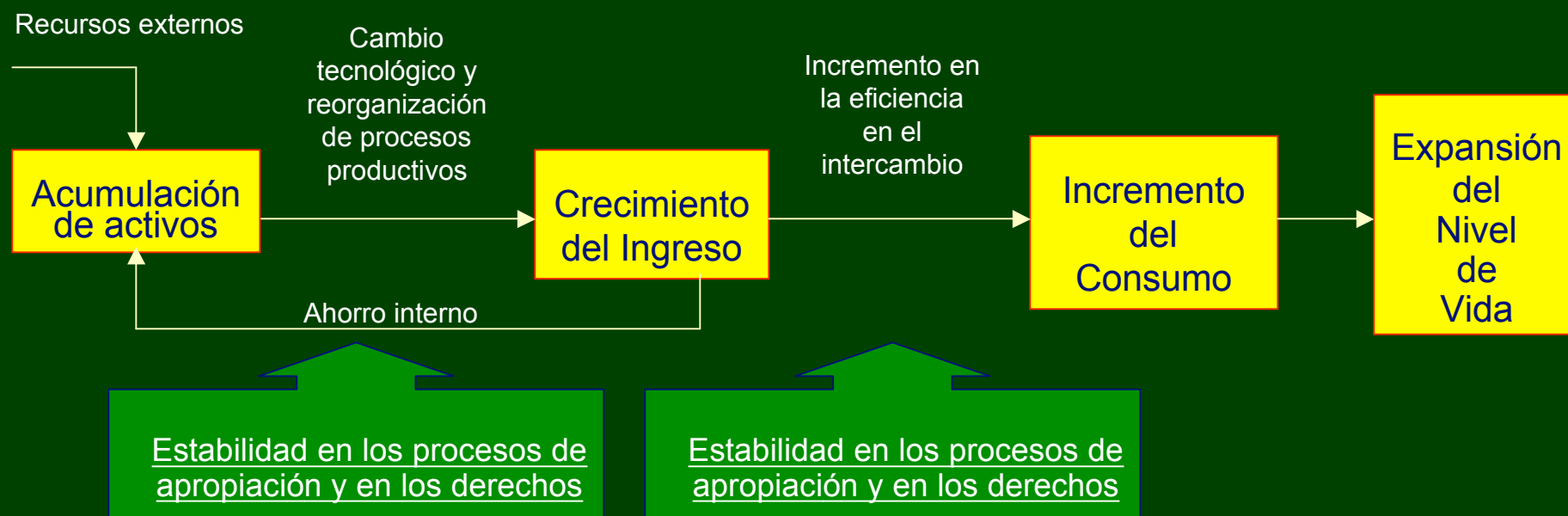


“Funcionamiento es el elemento constitutivo de una vida, es el logro de una persona, lo que puede hacer o ser...”

Amartya Sen

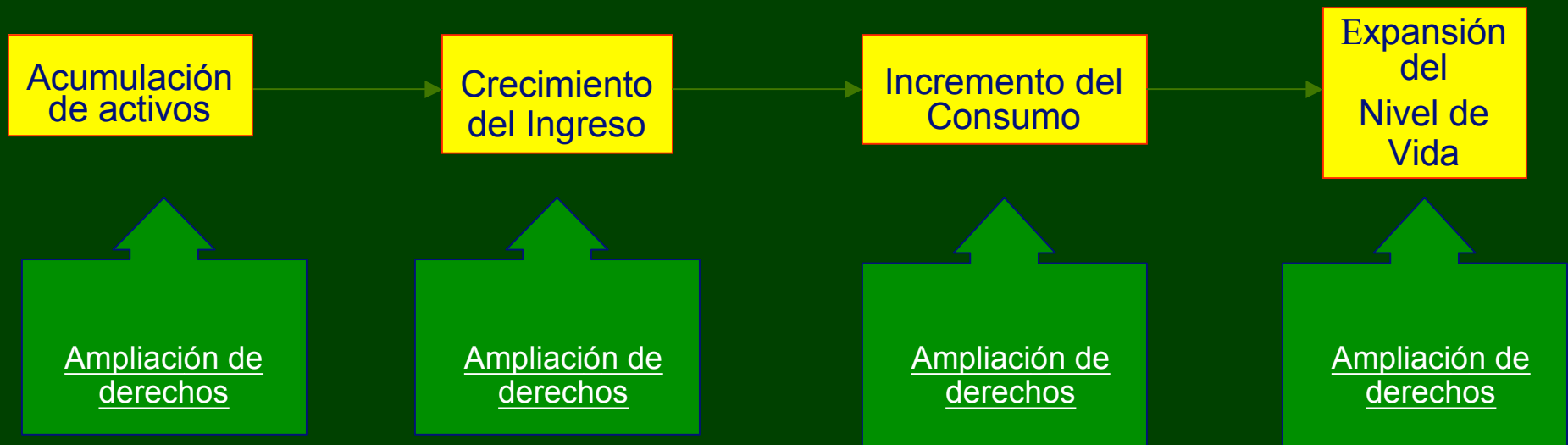
Las insuficiencias y desigualdades pertinentes en las personas corresponden a sus capacidades de funcionamiento

¿Cómo influyen el crecimiento, la estabilidad y la organización económicas en los niveles de vida ?



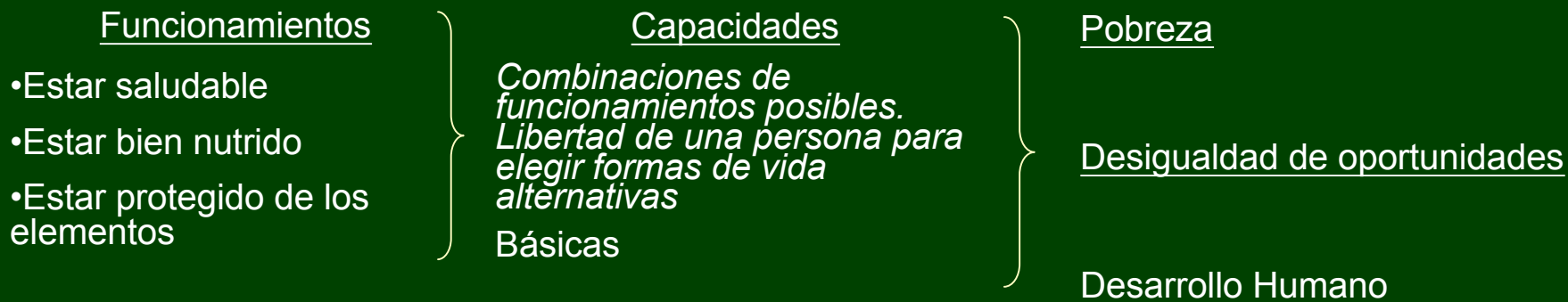
La estabilidad y el crecimiento económicos son condiciones necesarias, pero no suficientes, para sostener la expansión de los niveles de vida

¿Cómo afecta la política social la determinación de los niveles de vida?



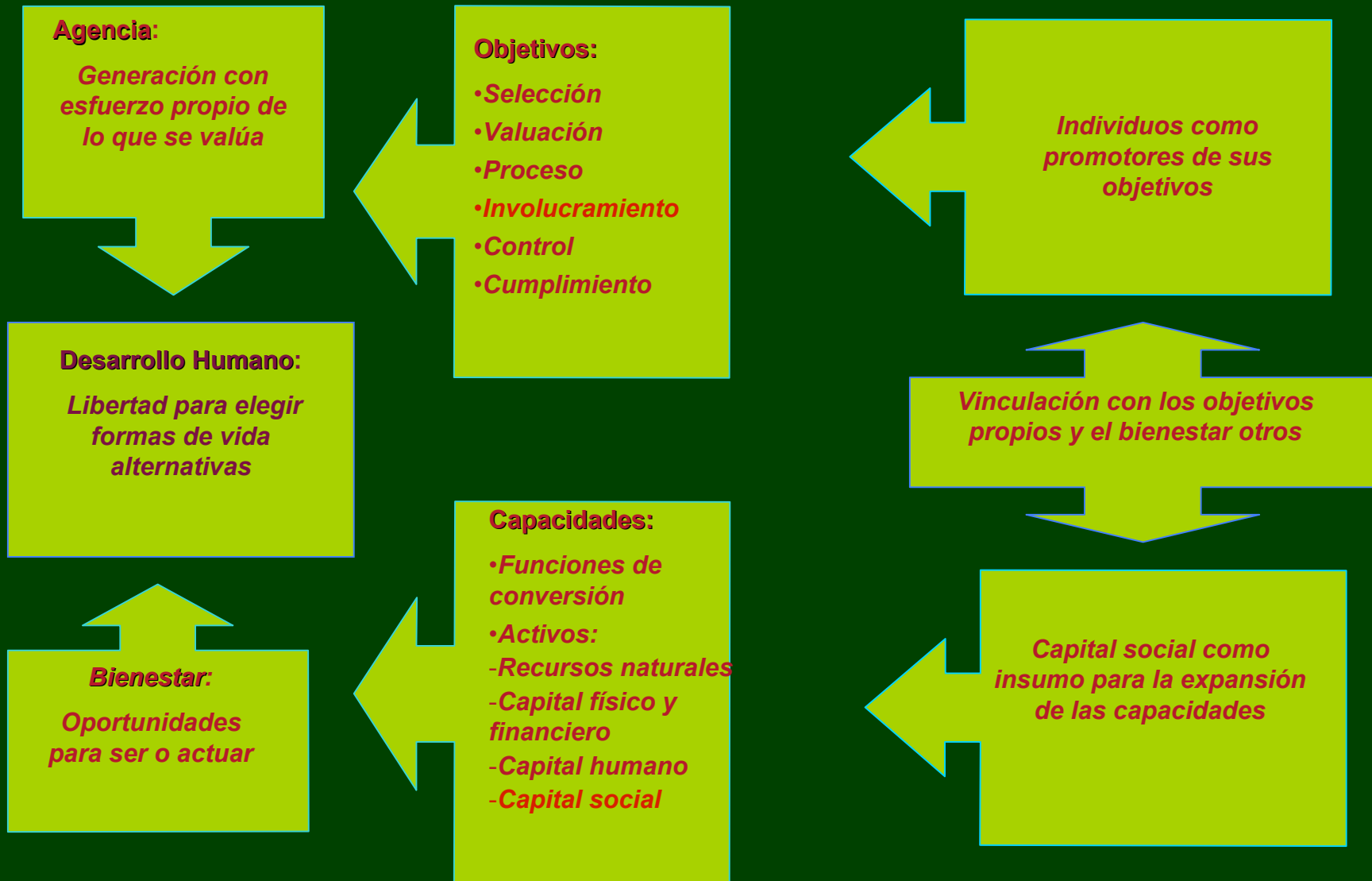
La política social modifica o complementa los procesos de apropiación por el intercambio o la producción en los mercados

¿Qué es la pobreza, la desigualdad de oportunidades y el desarrollo humano?



La situación y el cambio de las capacidades definen la pobreza, la desigualdad y el desarrollo humano

Libertad, agencia y oportunidades (Sen, 1992)



El enfoque de Desarrollo Humano

Desarrollo como libertad

El desarrollo humano es el estado en que se encuentran las libertades de las personas, es la ampliación de las posibilidades de elegir de los individuos.

Libertad

Bienestar: Conjunto de capacidades, oportunidades para ser o actuar.

Agencia: Posibilidad de generar con el esfuerzo propio los logros considerados como valiosos

Las ideas a través de la historia

- Aristoteles
- Marx
- Green
- I. Berlin
- A, Smith
- Malinosky
- Sen

La medición del Desarrollo Humano

Índice de Desarrollo Humano

- El IDH se compone de tres dimensiones básicas para la medición:
- Salud: como indicador se utiliza la esperanza de vida al nacer
- Educación: se mide mediante la tasa de alfabetización y la matriculación escolar
- Ingreso: aproximado por el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH)

- Antes de calcular el IDH es necesario crear un índice para calcular cada uno de sus tres componentes –esperanza de vida, educación y PIB–. Se seleccionan valores mínimos y máximos (se toman los establecidos por el PNUD en el informe mundial) respecto de cada uno de los tres indicadores.

El rendimiento de cada componente se expresa como un valor entre 0 y 1 aplicando la siguiente fórmula general:

$$\text{Índice del componente} = \frac{\text{valor efectivo} - \text{valor mínimo}}{\text{valor máximo} - \text{valor mínimo}}$$

El Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Los valores máximos y mínimos establecidos por el PNUD son los siguientes:

INDICADOR	VALOR MÁXIMO	VALOR MÍNIMO
Esperanza de vida al nacer (años)	85	25
Tasa de alfabetización de adultos (%)	100	0
Tasa bruta combinada de matriculación (%)	100	0
PIB per cápita (dólares PPC)	40,000	100

Después de obtener el índice de cada dimensión, se calcula el IDH como simple promedio de los índices de los componentes.

Índices de Género

- **Índice de desarrollo relativo al género (IDG)**
- **Índice de potenciación de género (IPG)**

Índice de pobreza humana para países en desarrollo (IPH-1)

Este índice se basa en los siguientes indicadores:

- Porcentaje de personas que se estima que no sobre vivirán hasta la edad de 40 años
- Porcentaje de adultos analfabetas
- Porcentaje de personas sin acceso a agua potable
- Porcentaje de niños menores de 5 años de edad con peso insuficiente
- Porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud

Para calcular este índice primero se mide la privación en el nivel de vida, este se obtiene mediante un promedio no ponderado:

Prom. no pond. = $\frac{\text{pob. que no utiliza fuentes de agua potable} + \text{niños menores de 5 años con peso insuficiente}}{2}$

Finalmente solo se utiliza la siguiente formula para obtener el índice:

$$IPH-1 = [1/3 (P1^a + P2^a + P3^a)]^{1/a}$$

Donde:

P1= Probabilidad al nacer de no sobrevivir hasta los 40 años

P2= Tasa de analfabetismo de adultos

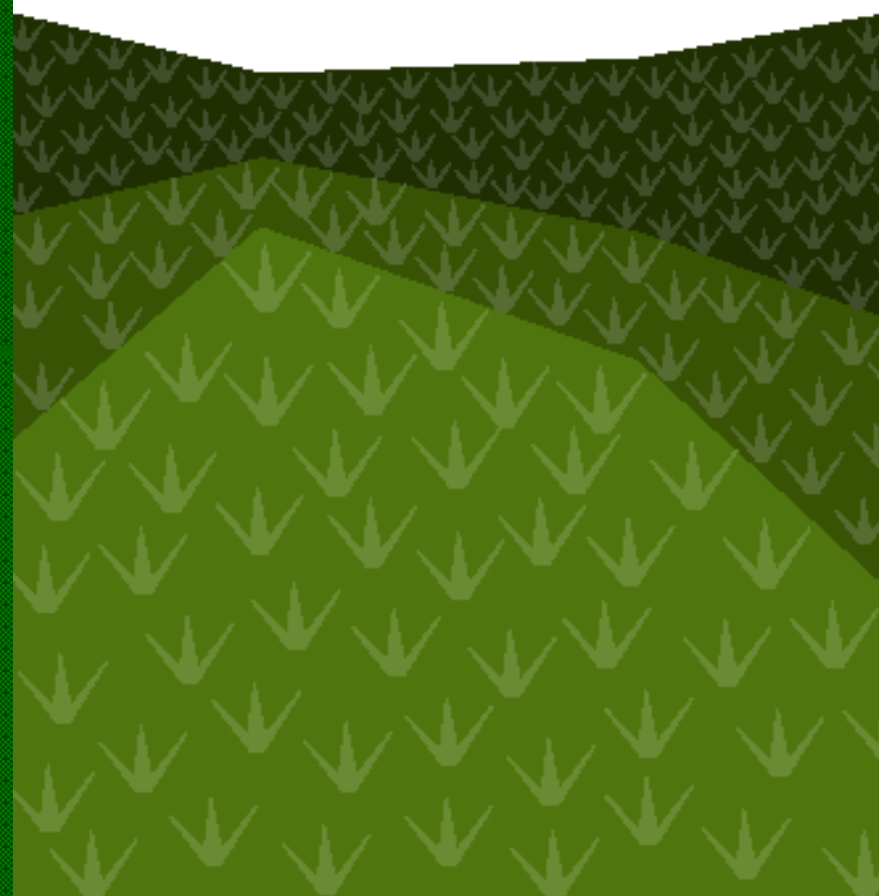
P3= Promedio no ponderado de la población que no utiliza fuentes de agua potable y del numero de niños menores de 5 años con peso insuficiente.

$a = 3$

$a = 3$ se deriva del hecho de que si $a = 1$ el IPH sería el promedio de sus componentes, y a medida que a va aumentando se otorga una mayor ponderación al componente en que la privación es mayor.

***Informe
sobre
Desarrollo
Humano
México 2002***

**INFORME SOBRE
DESARROLLO HUMANO
MÉXICO 2002**



Objetivos del informe

- Exponer el significado del concepto del desarrollo humano
- Medir el nivel de desarrollo por entidad federativa
- Analizar la dinámica del desarrollo regional
- Contribuir al debate internacional con nuevos instrumentos de medición del desarrollo

IDH POR ENTIDAD FEDERATIVA

2000

POSICIÓN SEGÚN IDH	ENTIDAD	IDH	POSICIÓN SEGÚN IDH	ENTIDAD	IDH
1	Distrito Federal	0.8913	17	Estado de México	0.7954
2	Nuevo León	0.8534	18	Sinaloa	0.7897
3	Baja California	0.8401	19	Yucatán	0.7791
4	Chihuahua	0.8355	20	Tabasco	0.7762
5	Coahuila	0.8329	21	San Luis Potosí	0.7732
6	Baja California Sur	0.8323	22	Nayarit	0.7711
7	Aguascalientes	0.8310	23	Tlaxcala	0.7699
8	Sonora	0.8287	24	Guanajuato	0.7670
9	Quintana Roo	0.8286	25	Puebla	0.7666
10	Campeche	0.8212	26	Zacatecas	0.7598
11	Tamaulipas	0.8190	27	Hidalgo	0.7553
12	Colima	0.8144	28	Michoacán	0.7516
13	Jalisco	0.8107	29	VeraCruz	0.7479
14	Querétaro	0.8100	30	Guerrero	0.7312
15	Morelos	0.7961	31	Oaxaca	0.7135
16	Durango	0.7957	32	Chiapas	0.7032

Informe sobre Desarrollo Humano México 2002

MAPA 2.1

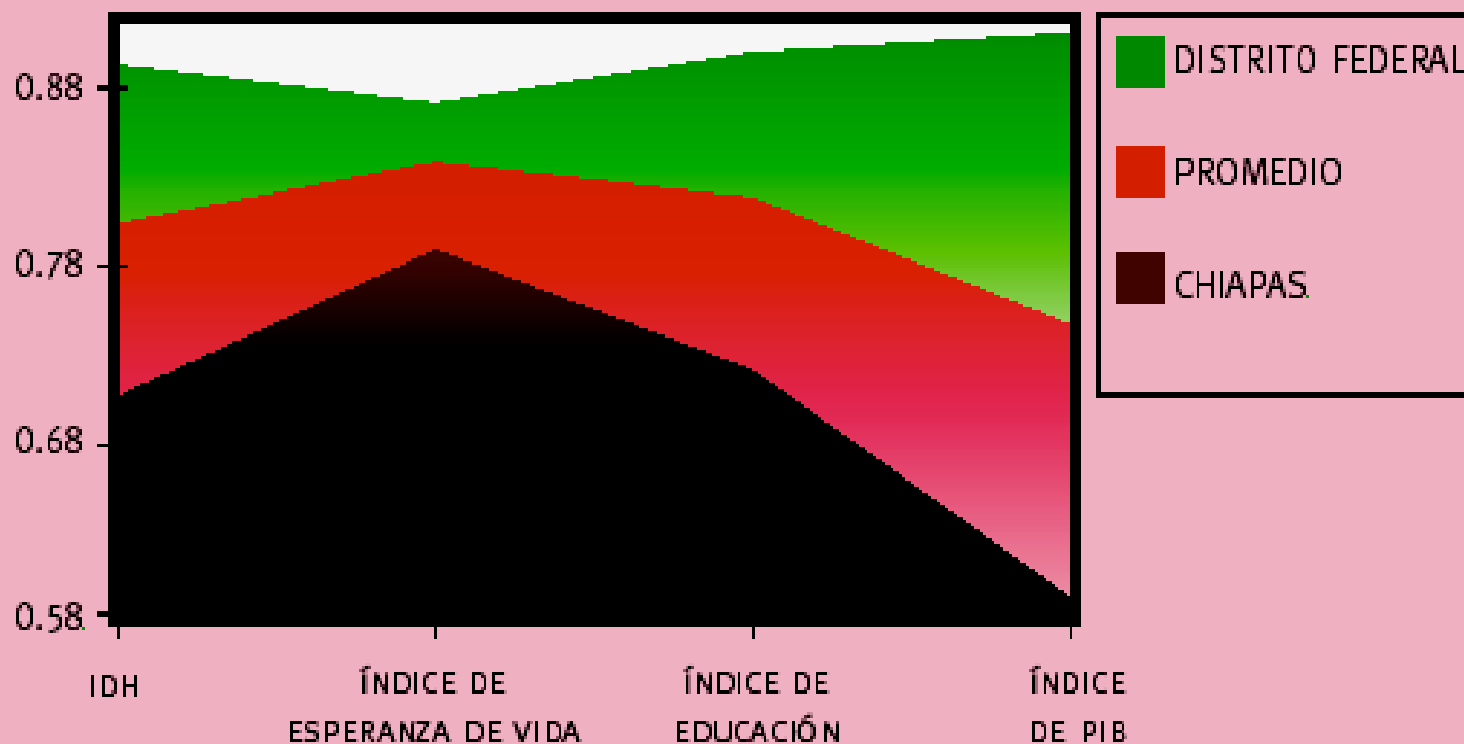
Clasificación de entidades según valores del IDH



Fuente: Con base en Cuadro 2.1.

GRÁFICA 2.1

Desigualdades regionales en desarrollo humano

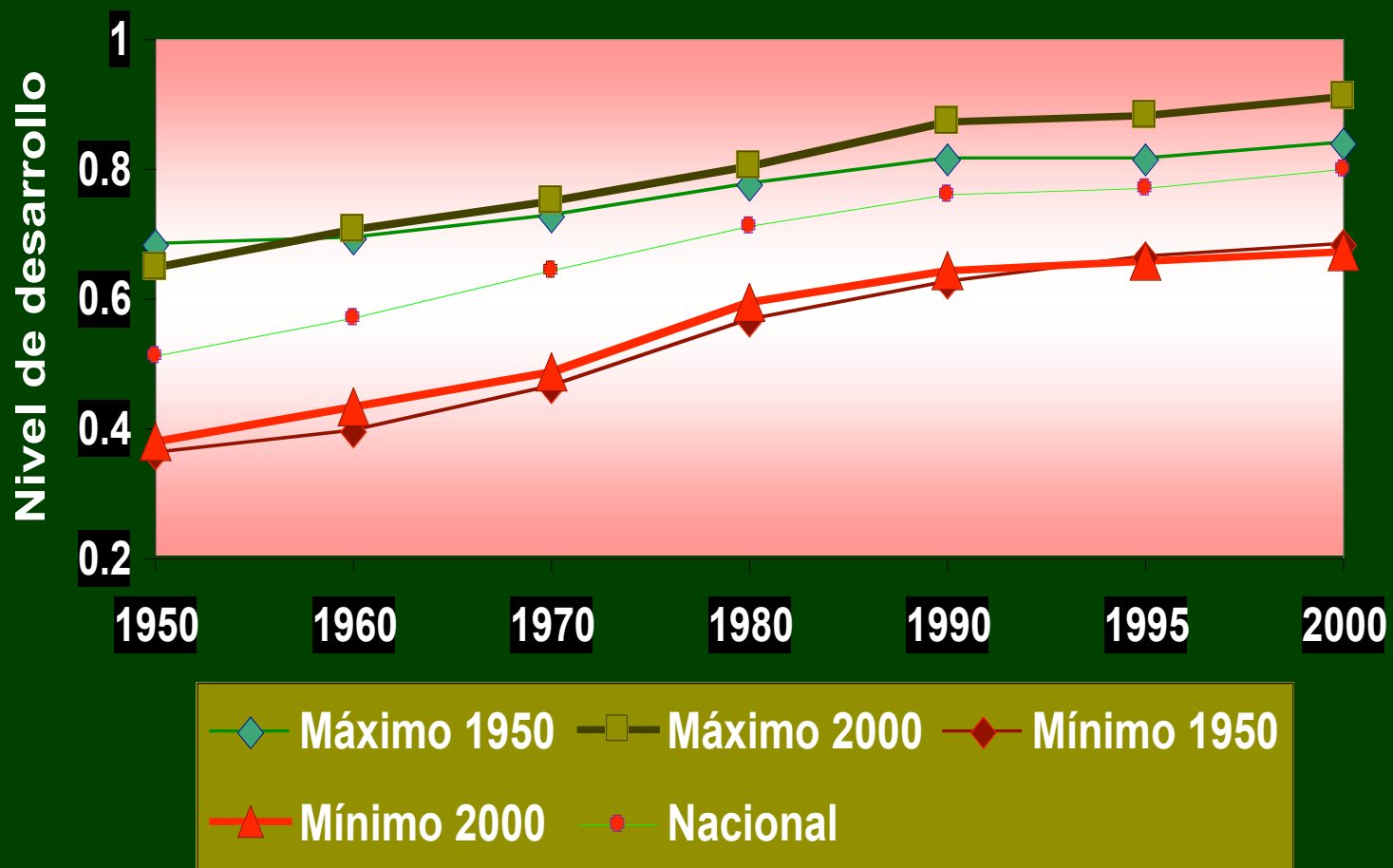


Fuente: Cuadro 2.1.

Antecedentes históricos

- Entre 1950 y 2000 el nivel de desarrollo nacional aumentó más de 72%. Su mayor avance fue entre 1950 y 1980.
- En 1950 la entidad menos desarrollada era Guerrero. En 2000 fue Chiapas.
- Baja California fue la entidad con mayor nivel de desarrollo en 1950. En 2000 fue el Distrito Federal.

Gráfico 3.1 Evolución de los valores máximos y mínimos del índice de desarrollo



La desigualdad en México

GRÁFICA 4.16

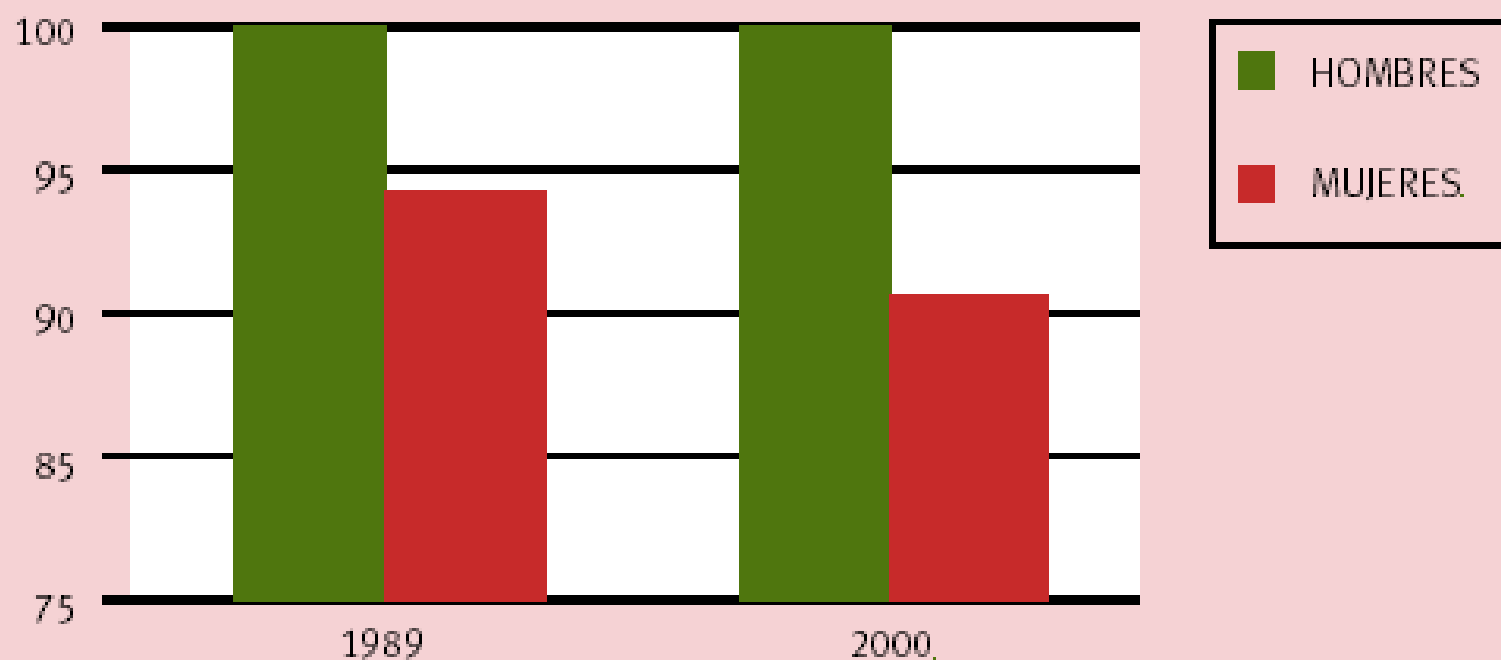
Índices salariales por nivel educativo



Fuente: Con base en datos de Freije, López-Calva y Rodríguez (2003).

GRÁFICA 4.14

Índices salariales por género.



Fuente: Con base en datos de Freije, López-Calva y Rodríguez (2003).

Orígenes de la desigualdad

- La desigualdad en el ingreso laboral se puede descomponer en:
 - Efecto de cambios en precios o rendimientos
 - Efecto de cambios en la distribución de características
 - Efecto de cambios en la participación laboral

Índice sensible a desigualdad

CUADRO 4.1

Índice Refinado de Desarrollo con base en Medias Generalizadas por entidad federativa

	e=0		e=3		CAMBIO DE POSICIÓN
	IRD-MG	POSICIÓN	IRD-MG	POSICIÓN	
Aguascalientes	0.7001	5	0.5811	3	2
Baja California	0.7176	2	0.615	2	0
Baja California Sur	0.7038	3	0.5787	4	-1
Campeche	0.6734	15	0.5473	7	8
Chiapas	0.5735	32	0.3797	31	1
Chihuahua	0.6739	14	0.5069	18	-4
Coahuila	0.6957	6	0.5637	6	0
Colima	0.6884	7	0.5428	10	-3
Distrito Federal	0.7403	1	0.6376	1	0
Durango	0.6608	20	0.4708	23	-3
Estado de México	0.6824	9	0.5185	14	-5
Guanajuato	0.6546	22	0.4937	19	3
Guerrero	0.5968	30	0.3995	30	0
Hidalgo	0.6449	24	0.4784	21	3
Jalisco	0.6772	12	0.5246	13	-1

Continuación ...

CUADRO 4.1

Índice Refinado de Desarrollo con base en Medias Generalizadas por entidad federativa

Michoacán	0.6363	26	0.4509	26	0
Morelos	0.6691	16	0.5139	16	0
Nayarit	0.6638	18	0.4898	20	-2
Nuevo León	0.7021	4	0.5783	5	-1
Oaxaca	0.5881	31	0.3654	32	-1
Puebla	0.6232	28	0.4545	25	3
Querétaro	0.6637	19	0.5146	15	4
Quintana Roo	0.6798	11	0.5438	9	2
San Luis Potosí	0.637	25	0.4641	24	1
Sinaloa	0.6817	10	0.5472	8	2
Sonora	0.6853	8	0.5256	12	-4
Tabasco	0.6646	17	0.5094	17	0
Tamaulipas	0.6752	13	0.528	11	2
Tlaxcala	0.66	21	0.4747	22	-1
Veracruz	0.6168	29	0.4337	29	0
Yucatán	0.6239	27	0.4497	27	0
Zacatecas	0.6482	23	0.4401	28	-5

Fuente: Foster *et al.* (2003).

Resultados usando el IDH sensible a desigualdad

- Oaxaca presenta la mayor reducción porcentual de su índice de desarrollo (37.8%) por la presencia de desigualdad.
- Chiapas, Guerrero y Zacatecas, presentan reducciones de su índice superiores al 30% atribuibles a su desigualdad interna

EL INFORME: Recomendaciones

- Reducir las desigualdades regionales promoviendo el crecimiento de la región Sur-Sureste
- Mejorar la focalización de las políticas de educación y salud y la calidad en la provisión de estos servicios
- Invertir en infraestructura que permita la conexión con los mercados mundiales de las regiones atrasadas

Comentario Final

- El *Informe sobre Desarrollo Humano México 2002* es un punto de partida para el debate nacional sobre la naturaleza del desarrollo en México más que una serie de resultados y juicios definitivos sobre el mismo.