

Retornos regionales a la educación y desigualdad salarial en el México urbano

Eduardo Rodríguez-Oreggia (SEDESOL)

Las influencias regionales tienen un papel importante en el desempeño de los mercados laborales.

Importancia de precisar factores regionales para determinar políticas públicas.

Desigualdades regionales en México se encuentran estancadas.

Los efectos del crecimiento son diferentes, al menos, en el nivel urbano-rural. En el nivel regional, sin embargo el crecimiento es muy desigual.

Mexican States





1970-1985

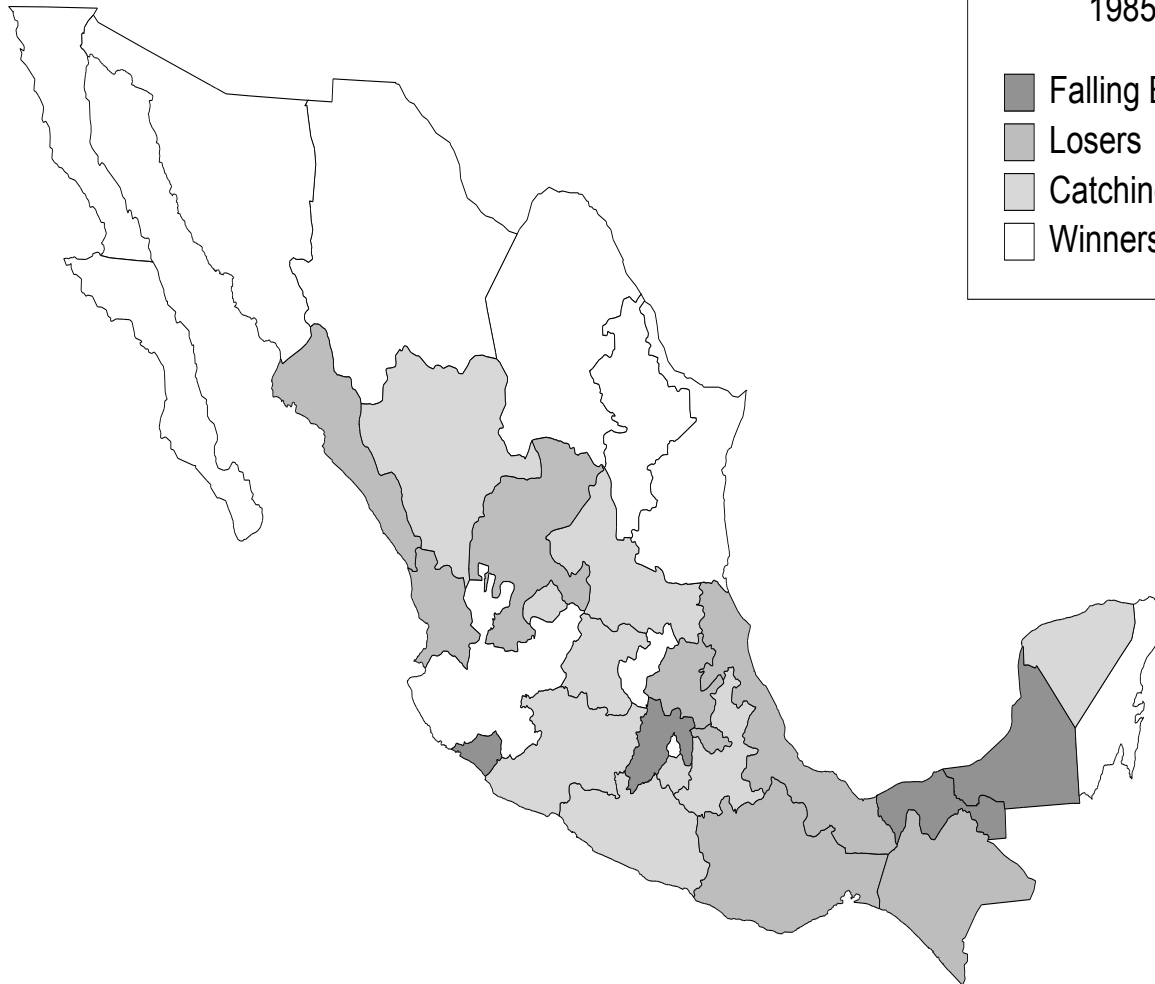
- Falling Behind (13)
- Losers (9)
- Catching Up (8)
- Winners (2)



Mexican States

1985-2001

	Falling Behind	(4)
	Losers	(8)
	Catching Up	(9)
	Winners	(11)



Objetivo del estudio: analizar la evolución de tasas de retorno por regiones de la educación y habilidades.

Las tasas privadas de educación se calculan a través de una función de Mincer:

$$W_i = \alpha + \beta_1 S_i + \beta_2 E_i + \beta_3 EE_i + \varepsilon_i$$

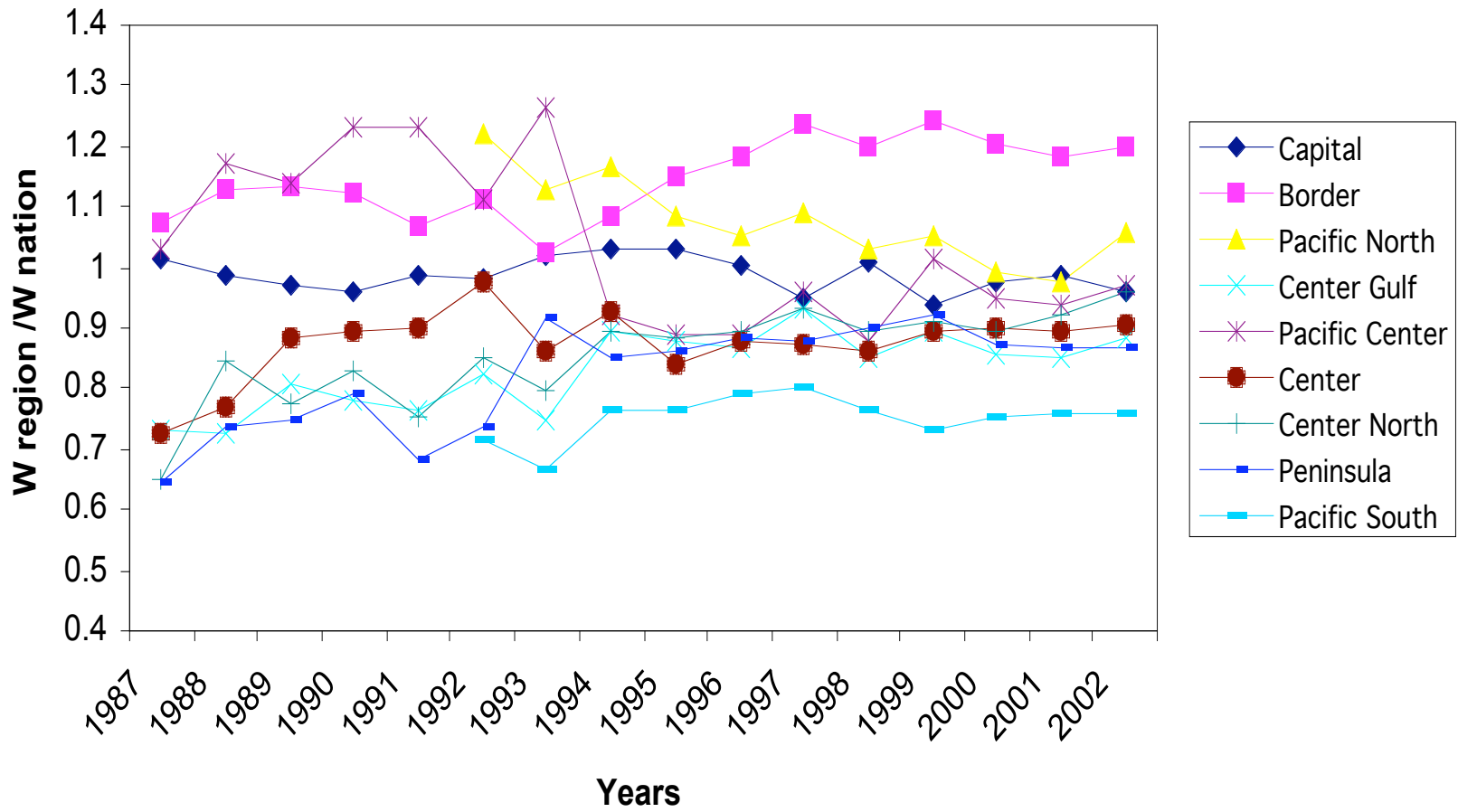
Selectividad: tratamiento de Heckman.

Trabajadores: 18 años y más; ingresos positivos; trabajó más de 20 horas a la semana; sector primario excluido.
Terceros trimestres.

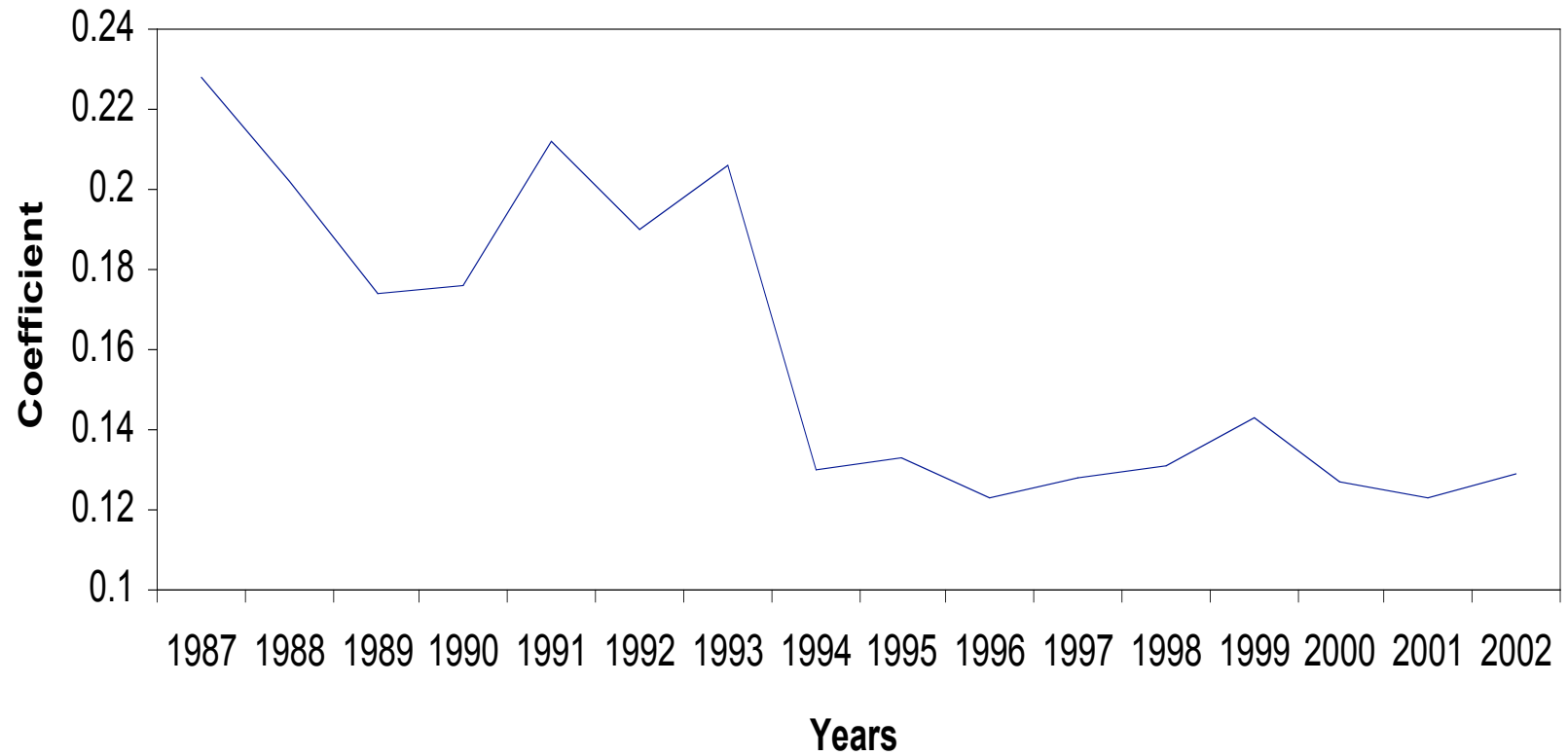
Salario por hora real. Deflactado utilizando IPC regionales que reflejan diferentes costos de vida y precios.

Variables: años de escolaridad; sexo; experiencia; experiencia al cuadrado; gobierno; seguridad social; profesional; mayor habilidad.

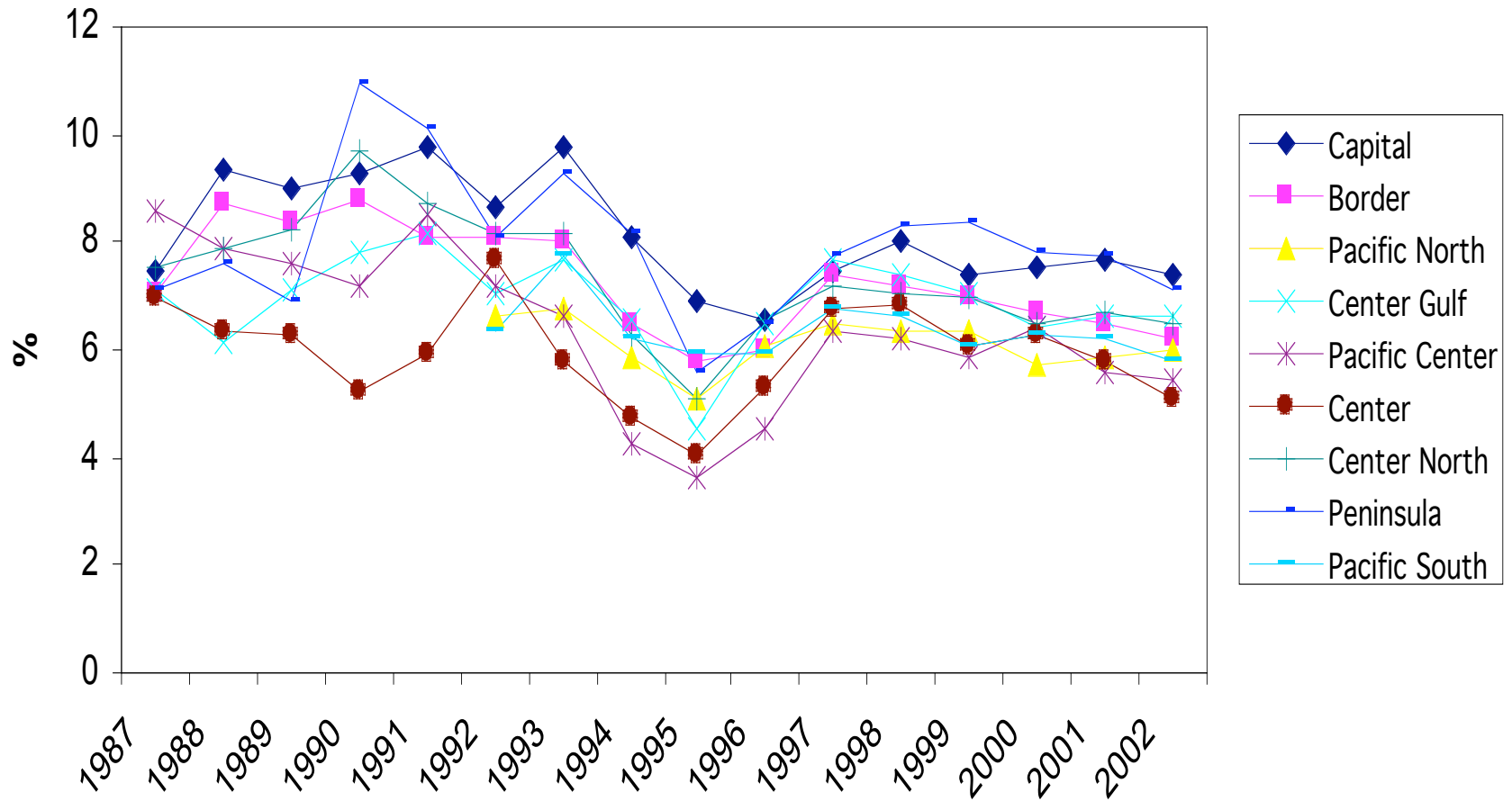
Evolution of relative real wages



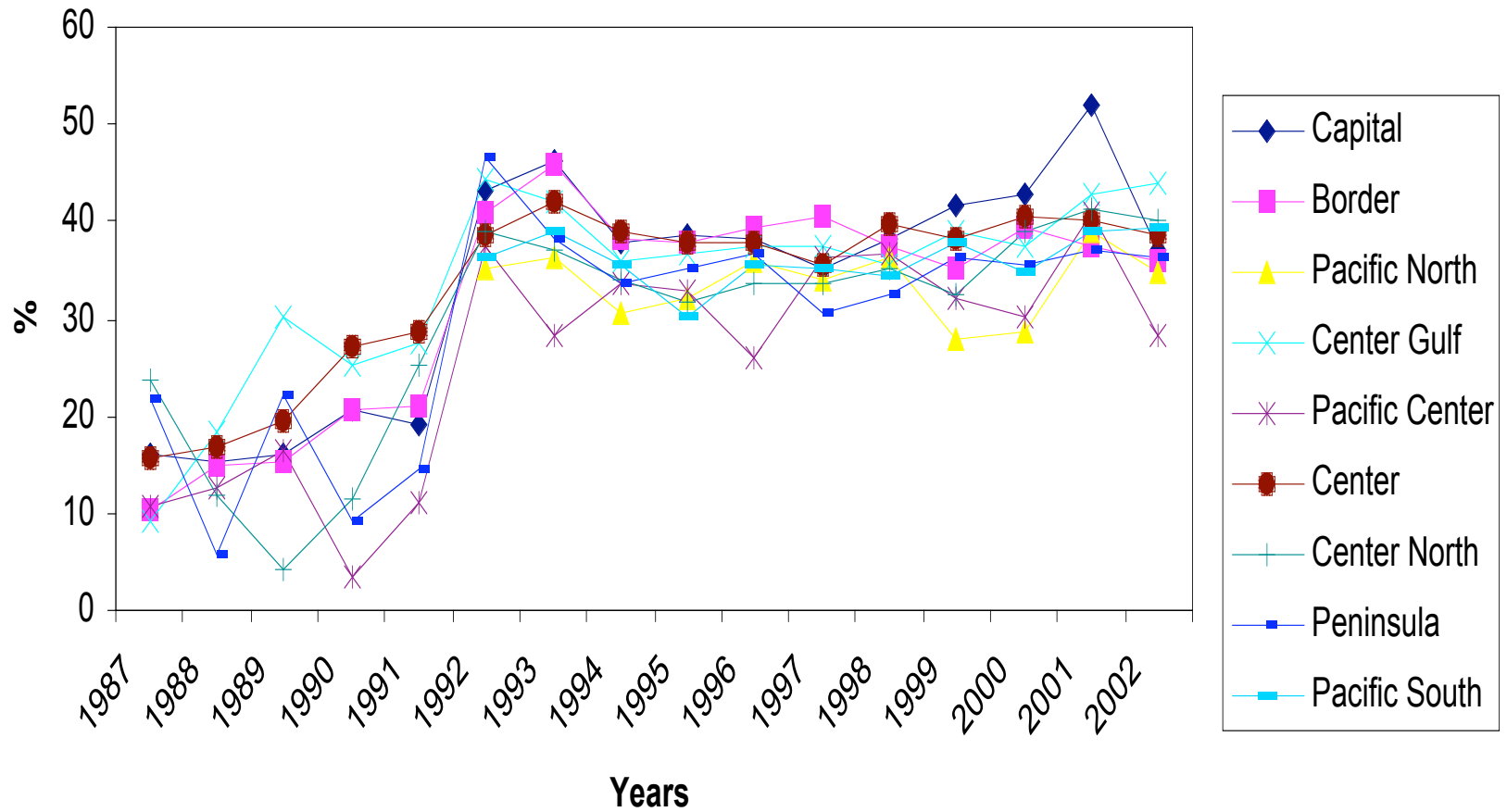
Sigma convergence in wages 1987-2002



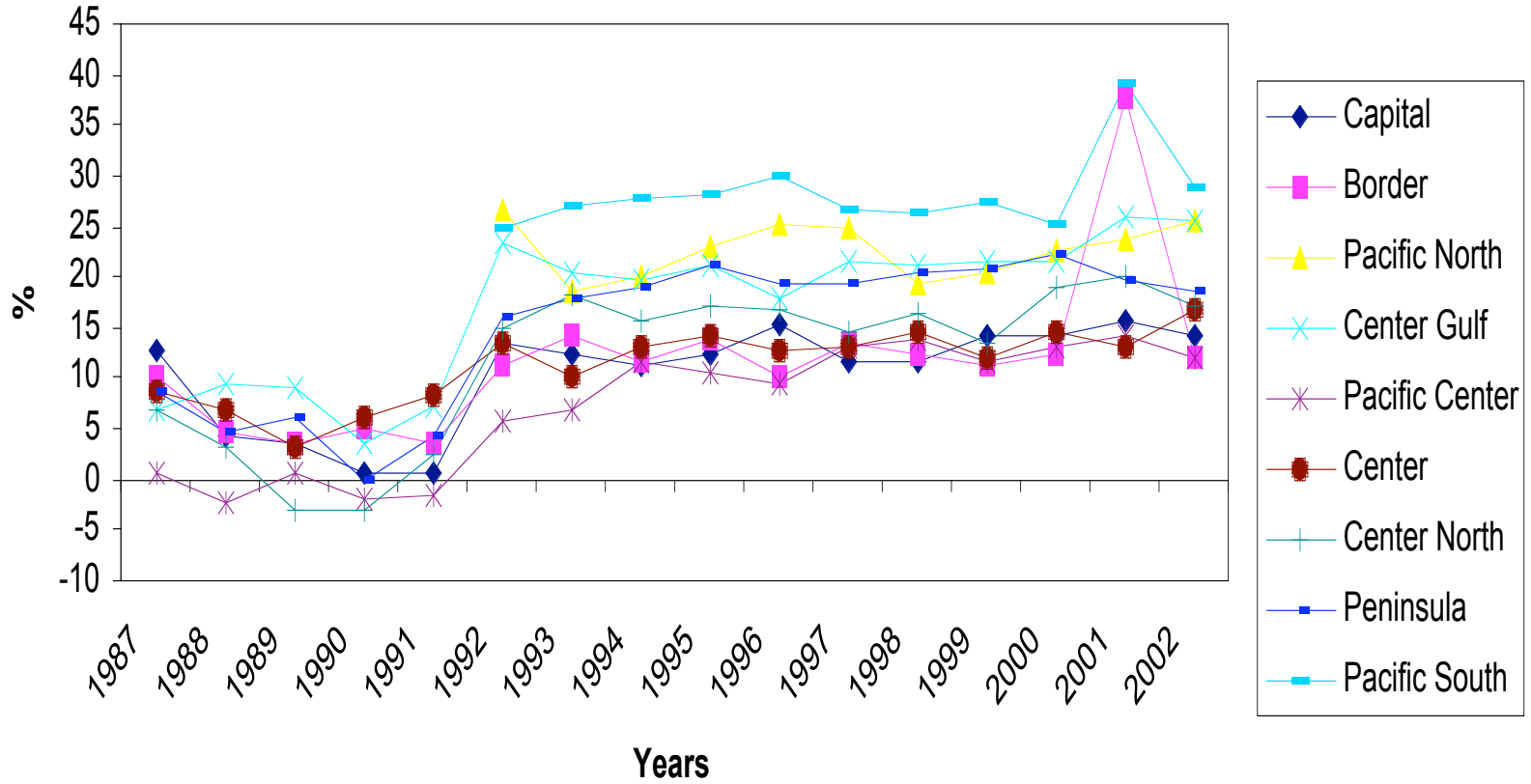
Returns to schooling



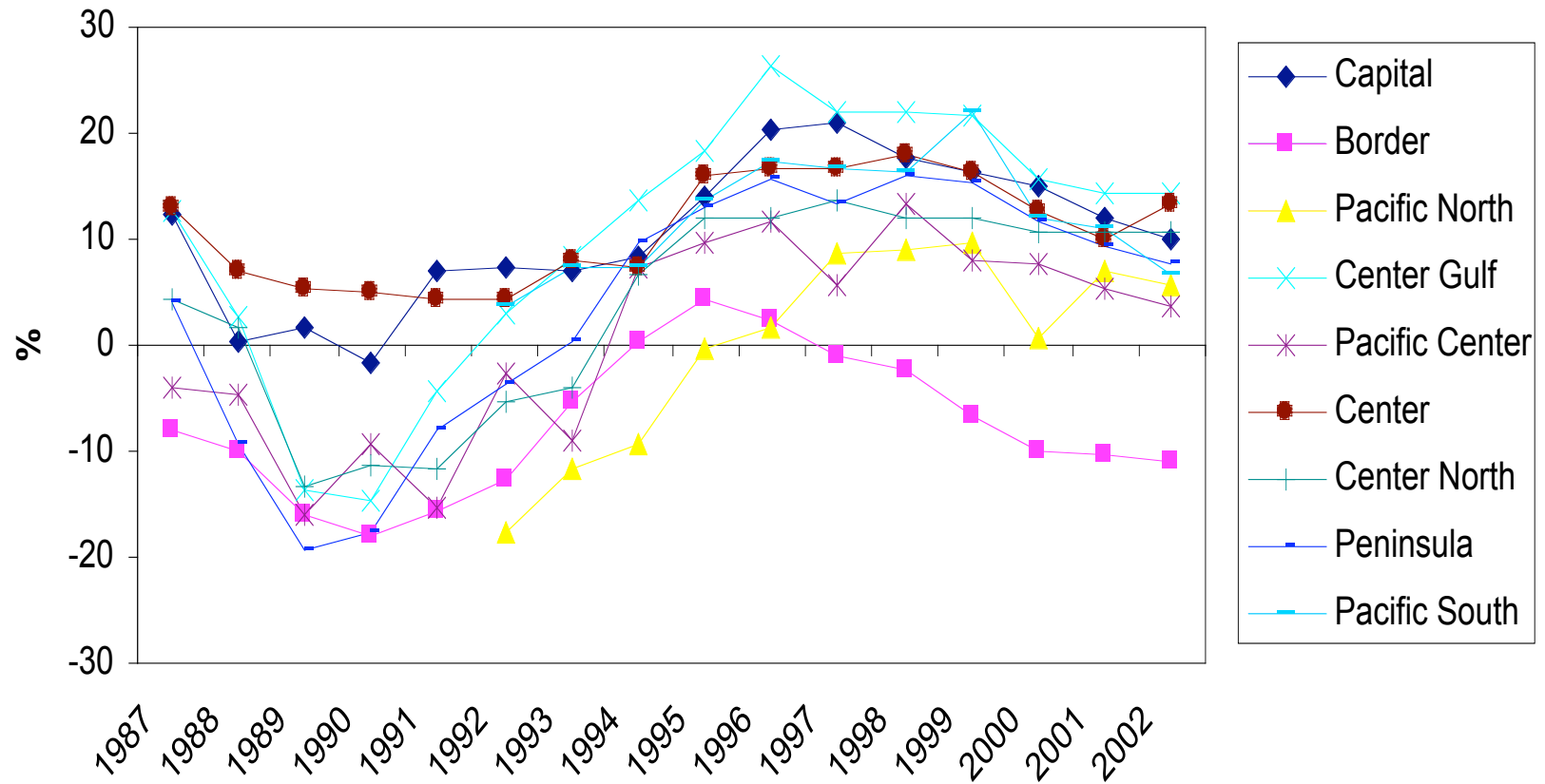
Returns to Professional occupations



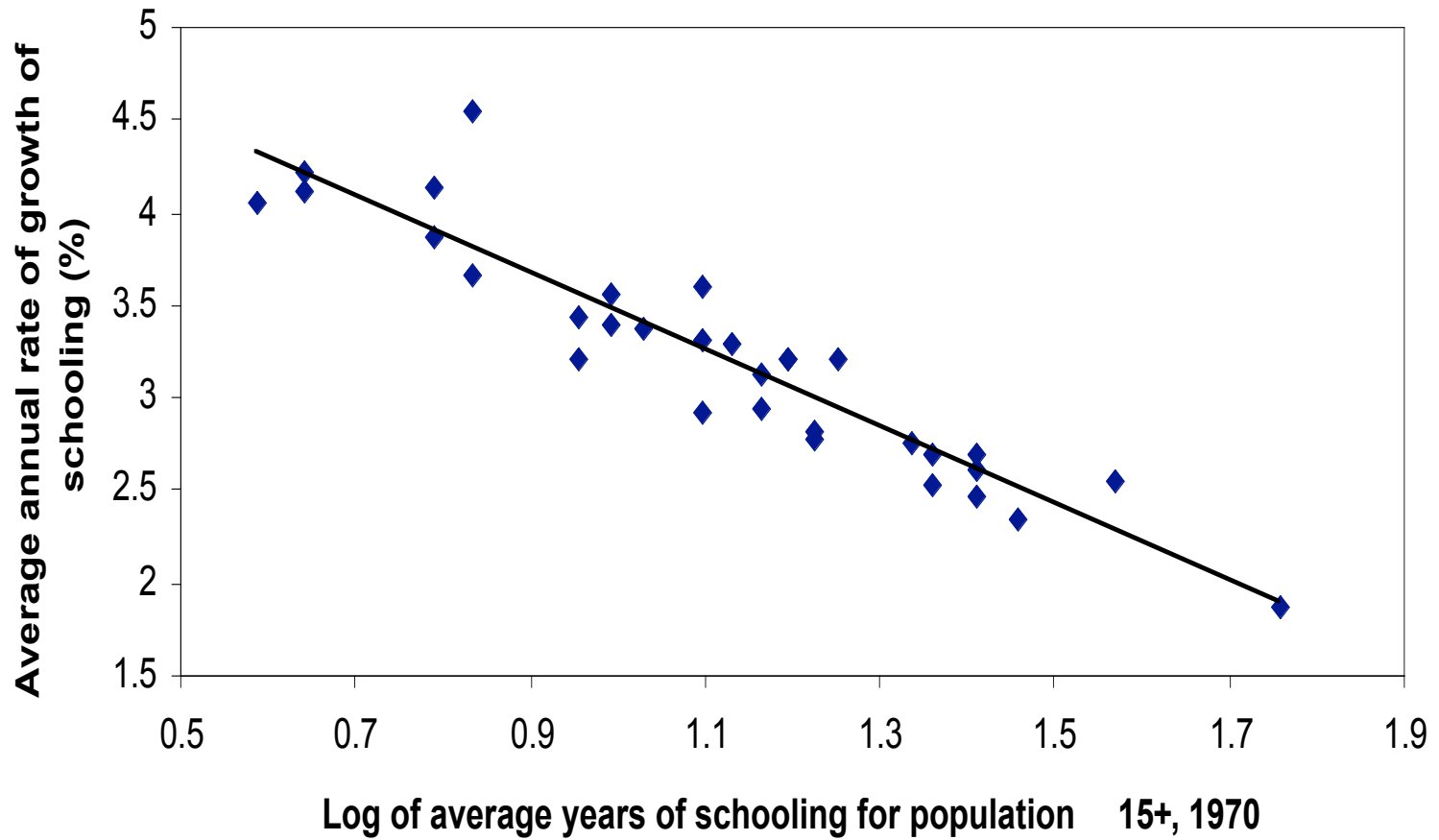
Returns to skilled occupations



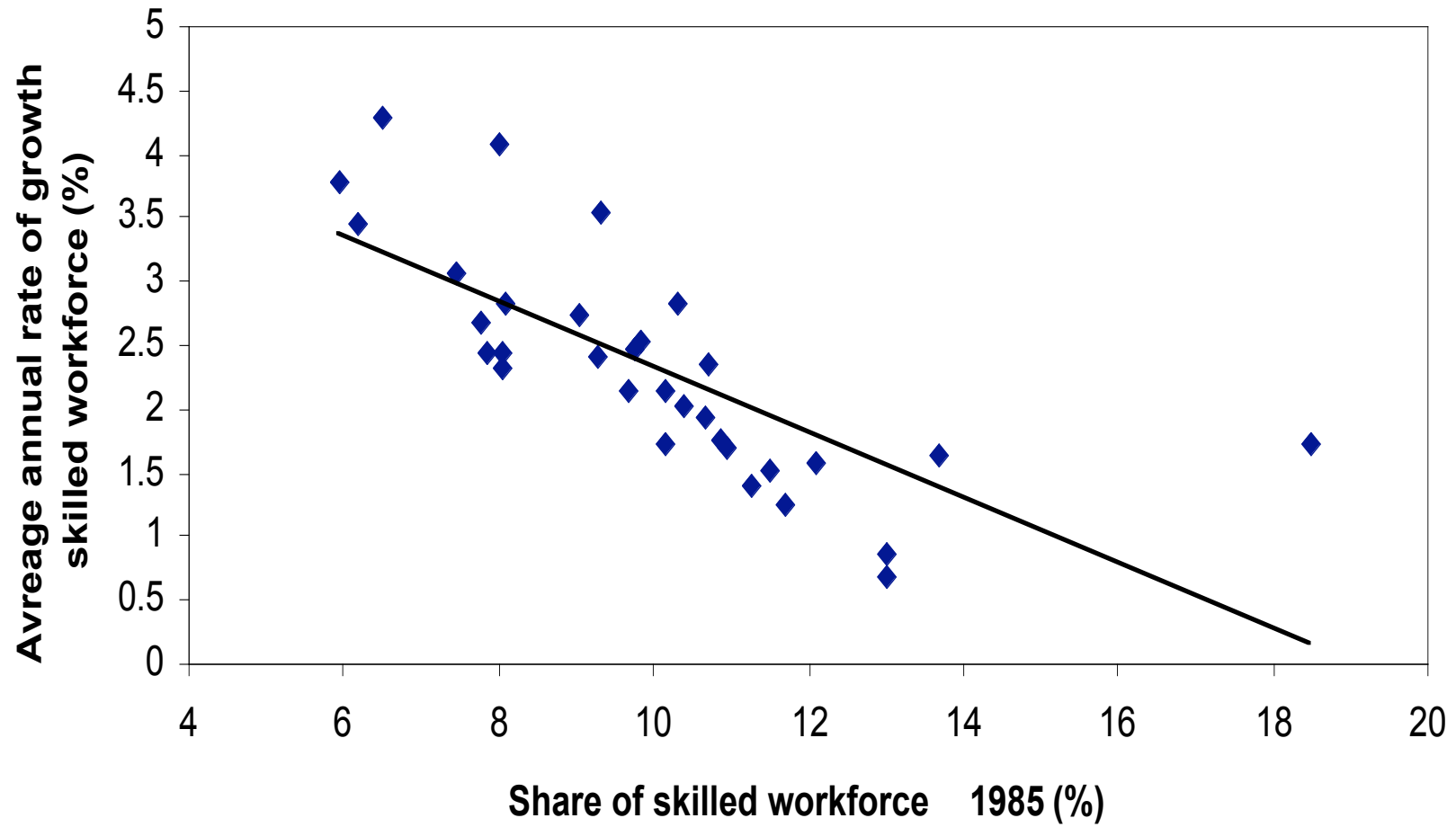
Returns to social security



Regional Convergence of Schooling 1970-1998



Regional Convergence in Skilled Workforce, 1985-2000



Al utilizar datos de panel para explicar las diferencias salariales: efectos de la distancia a la frontera y ZMVM y apertura comercial en los salarios, pero no en los retornos a la educación.

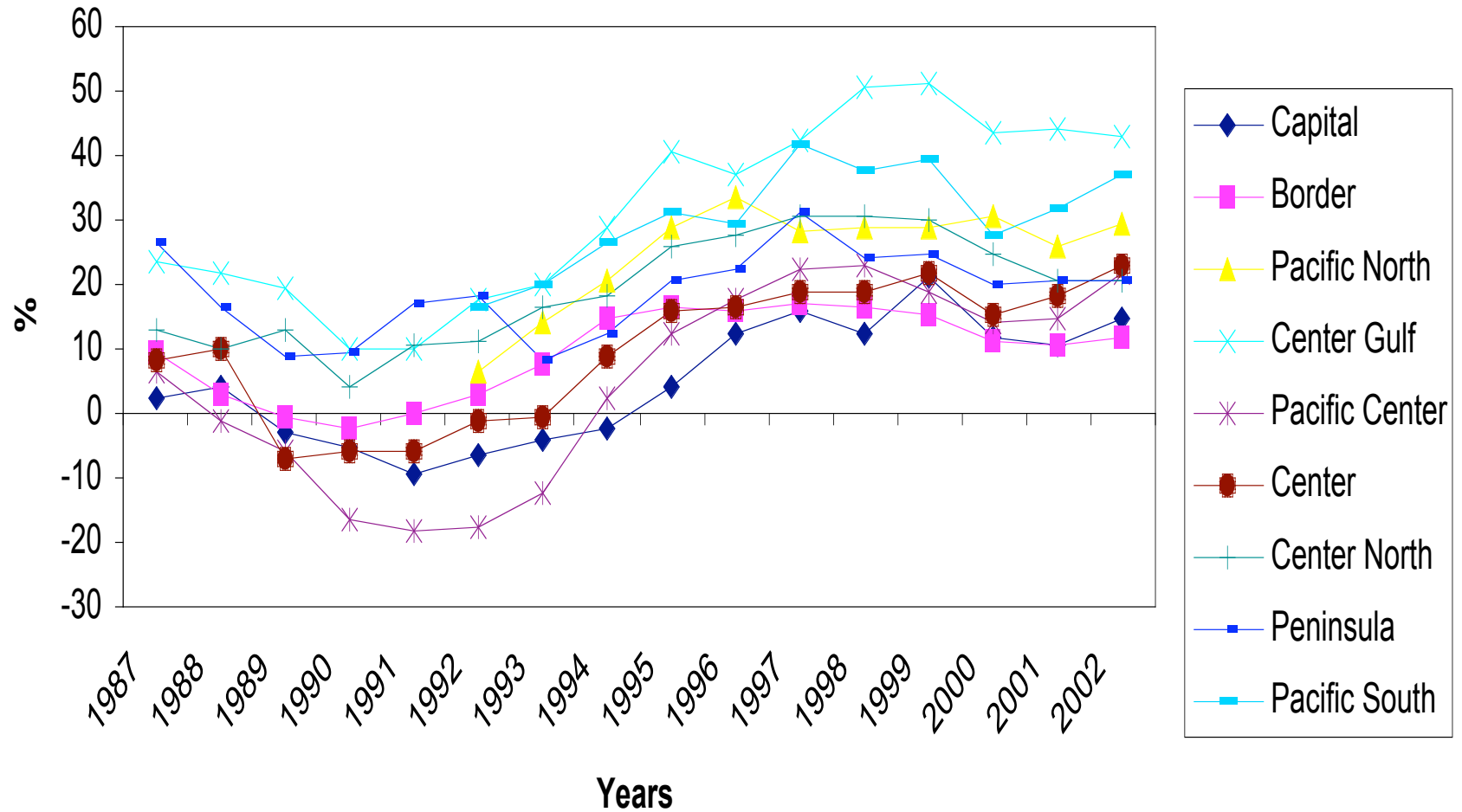
¿Cambio tecnológico favoreciendo mejor educados (SBTC)?

Algunos trabajos han apuntalado este efecto.

Sin embargo, Airola y Juhn (2003) encuentran poca evidencia de ello. Plantean que reformas y privatización crearon un ambiente que produjo una reducción en salarios bajos del sector público.

El sector público muestra el mayor incremento en retornos y lo sigue manteniendo.

Returns to government occupation



Conclusiones

Existe cierta convergencia en términos de salarios. En la frontera norte más altos. En el sureste más bajos.

Retornos a la educación y a las habilidades crecen hasta 1994 y permanecen casi sin cambios después.

El efecto del cambio tecnológico no es claro. Retornos al trabajo en el sector público más altos.

La apertura comercial ha afectado los salarios en general, pero no se puede decir lo mismo en los retornos a la educación.

Dado que en el nivel regional existe un mayor efecto de características personales que regionales sobre el desempleo (Garro y Rodríguez-Oreggia, 2002) y que existe cierta convergencia en cuanto a salarios, resultaría relevante analizar la dicotomía formal/informal, de la cual se obtienen las diferencias más amplias.