

Educación y Desarrollo Humano

La educación promueve el desarrollo humano al proporcionar bases para actuar con autonomía y aumentar las oportunidades para ejercerla. Para ser agentes de su propio desarrollo las personas requieren la formación de valores propios, pero también de la información y del aprendizaje de habilidades para ampliar sus opciones de vida. Mediante la educación se inicia un proceso de estructuración del pensamiento y de la imaginación creadora; comienzan, de modo más complejo, las formas de expresión personal, así como la comunicación verbal y gráfica, lo que favorece el desarrollo sensomotriz, lúdico, estético, deportivo y artístico, así como el crecimiento socioafectivo y los valores éticos.

En el ámbito local, la educación resulta de gran importancia no sólo porque transmite la visión de aquello que es importante en el lugar donde se vive, sino porque también prepara para aprovechar las oportunidades disponibles o buscar nuevas. Por ello, para Michoacán es fundamental conocer lo que en materia de educación se ha conseguido y lo que la

entidad deberá enfrentar para su desarrollo, dentro del marco de los objetivos nacionales y los compromisos internacionales del país.

LA EDUCACIÓN EN LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

En la Cumbre del Milenio¹ surgió una serie de objetivos que guía a los estados participantes para enfrentar los principales desafíos del siglo XXI. En el documento *Objetivos de Desarrollo del Milenio* (ODM) la educación ocupa un lugar preponderante, por ser uno de los instrumentos más eficaces para reducir la transmisión de la pobreza y la desigualdad. A nivel individual tiene efectos comprobados en mejorar la salud y la nutrición, la productividad y los ingresos. A nivel social, la educación trae consigo una mayor competitividad económica,

¹ ONU (2000).

Cuadro 3.1 La educación y los Objetivos de Desarrollo del Milenio

Objetivos	
Metas	Indicadores
Objetivo 2: lograr la enseñanza primaria universal	
Meta 3: Asegurar que, para el año 2015, todos los niños y niñas puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.	6. Tasa neta de matriculación en primaria (seis a 11 años de edad)
	7. Eficiencia terminal en educación primaria
	8. Tasa de alfabetización de la población entre 15 y 24 años de edad
Objetivo 3: Promover la equidad de género y la autonomía de las mujeres	
Meta 4: Eliminar las desigualdades entre mujeres y hombres en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes del fin del año 2015.	9. Razón entre niñas y niños matriculados en la educación primaria, secundaria, media superior y superior
	10. Razón entre las tasas de alfabetización de las mujeres y los hombres entre 15 y 24 años de edad
	11. Proporción de mujeres asalariadas en el sector no agropecuario
	12. Proporción de mujeres en el Congreso

Fuente: United Nations Statistics Division (2005).

además de que contribuye a la democratización y promueve la paz y la preocupación por el medio ambiente².

Hay dos ODM relacionados con la educación: lograr la enseñanza primaria universal y promover la equidad de género y la autonomía de las mujeres. El segundo objetivo es relevante para la educación, pues la expresión más tangible de la desigualdad entre sexos es el acceso al sistema educativo (ver cuadro 3.1).

En este capítulo se revisarán los avances hacia esas metas, así como otros indicadores sobre los problemas del sistema educativo del estado.

PANORAMA DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO Y MICHOACÁN

Situación relativa del sistema educativo en Michoacán, 1990-2006

En el periodo 1990-2006, los principales indicadores de la educación en México mostraron una evolución favorable en términos porcentuales:³

1. Se redujeron los porcentajes de deserción⁴ en todos los niveles educativos (de 4.6% a 1.3% en primaria, de 8.8% a 7.7% en secundaria, de 18.8% a 16.5% en nivel medio superior, y de 10.0% a 7.6% en el superior);
2. Menores índices de reprobación⁵ (de 10.1% a 4.3% en primaria, de 26.5% a 18.0% en secundaria, y de 44.2% a 34.7% en media superior);
3. Crecimiento de los índices de eficiencia terminal⁶ (de 70.1% a 91.8% en primaria, de 73.9% a 78.2% en secundaria, y de 55.2% a 58.3% en media superior);
4. Mayores rangos de absorción⁷ en todos los niveles (de 82.3% a 94.9% en secundaria, de 75.4% a 95.3% en media superior, y de 69.7% a 79.9% en superior);
5. La cobertura⁸ de educación primaria mostró un ligero descenso (de 95.9% a 94.1%), pero aumentó en el resto de los niveles educativos (de 68.8% a 91.8% en secun-

2 Banco Mundial (2002).

3 Datos y definiciones obtenidos de SEPa.

4 Deserción: Es el total de alumnos que abandonan las actividades escolares antes de concluir algún grado o nivel educativo, expresado como porcentaje del total de alumnos inscritos en el ciclo escolar.

5 Reprobación: Es la proporción de alumnos que finalizaron el ciclo escolar pero que no cumplieron con los requisitos para ser promovidos del grado o nivel educativo que finaliza.

6 Eficiencia terminal: Es el porcentaje de alumnos que concluyen un nivel educativo, respecto del número de alumnos que ingresaron a ese nivel en la cohorte correspondiente.

7 Absorción: Muestra el índice de transición de los alumnos de un nivel educativo a otro. Es decir, indica el porcentaje de alumnos que se inscriben en un nivel educativo, respecto del número de alumnos que egresaron del nivel educativo inmediato anterior, cuyo ciclo recién terminó.

8 Cobertura: Indica el porcentaje de alumnos atendidos en un nivel educativo respecto de la población en edad para cursar dicho nivel.

daria, de 36% a 58.6% en media superior, y de 12.3% a 21.2% en superior);

6. Finalmente, el porcentaje de analfabetos cayó de 12.1% a 8.3%.

La mejora en estos indicadores ha venido acompañada de un aumento en el gasto en educación en general y por estudiante. Según datos del *Panorama de la Educación 2005* de la OCDE, reportados en su *Breve nota sobre México*⁹, en ese año el gasto en educación como porcentaje del PIB en México (6.3%) fue por primera vez superior al promedio de la OCDE, de 5.8%.

Sin embargo, este mismo reporte permite poner en una perspectiva más amplia estos indicadores. El documento destaca que el gasto por estudiante continúa siendo bajo en todos los niveles, especialmente en educación primaria. El gasto anual por estudiante de primaria en México es de \$1,467 dólares estadounidenses, aproximadamente una cuarta parte del promedio de la OCDE, de \$5,313 dólares.

En cuanto a logros educativos, la tasa de estudiantes que concluyen la educación preparatoria, vocacional o su equivalente en México sigue siendo la más baja de la OCDE. Como resultado, sólo 25% de los mexicanos de entre 25 y 34 años de edad han concluido la educación vocacional o preparatoria, contra un promedio de 75% entre los países miembros de esta organización. Otro dato importante que presenta el reporte es que, según los resultados de la Evaluación Internacional del Estudiante (PISA, por sus siglas en inglés), México tiene el desempeño en matemáticas más bajo de la OCDE. Más de la mitad de los estudiantes mexicanos de 15 años de edad no puede resolver problemas sencillos (de nivel 1). El promedio entre los países miembros de la OCDE es de 22%.

Varios indicadores del sistema educativo nacional muestran comportamientos y niveles heterogéneos. Por ejemplo, las entidades con mejores resultados son aquellas que también tienen altos niveles de desarrollo humano, como Baja California Sur, Distrito Federal, Jalisco y Querétaro. Sin embargo, también es posible observar que estados que se caracterizan por bajos niveles de desarrollo humano y alta marginación, como Oaxaca y Chiapas, han alcanzado altas tasas de eficiencia terminal.

El sistema educativo de Michoacán presenta un patrón similar, con mejoras en términos absolutos en casi todos los indicadores, aunque se mantiene por debajo de los promedios nacionales. La posición de Michoacán en comparación con el resto de los estados de la República y el preocupante rezago en varios indicadores requiere explicaciones más profundas.

La educación primaria es fundamental para alcanzar los ODM, ya que concentra el mayor número de estudiantes, docentes, escuelas y grupos, y es la base para lograr mejores resultados

9 OCDE (2005).

Cuadro 3.2 Indicadores educativos. Michoacán, 1990/1991-2005/2006

Indicador	Nacional		Michoacán		Posición relativa de Michoacán	
	1990/1991	2005/2006	1990/1991	2005/2006	1990/1991	2005/2006
Absorción Secundaria	82.3	94.9	70.8	89.2	29	30
Absorción Media Superior	75.4	95.3	66.5	88.3	25	25
Absorción Superior	69.7	79.9	65.5	92.4	17	10
Deserción Primaria	4.6	1.3	3.7	1.7	14	25
Deserción Secundaria	8.8	7.7	11.2	11.1	31	31
Deserción Media Superior	18.8	16.5	15.9	14.7	6	8
Deserción Superior	10.0	7.6	20.3	15.0	29	31
Reprobación Primaria	10.1	4.3	13.3	5.8	27	26
Reprobación Secundaria	26.5	18.0	24.5	23.5	17	29
Reprobación Media Superior	44.2	34.7	43.4	40.3	7	26
Eficiencia Terminal Primaria	70.1	91.8	61.1	87.6	26	26
Eficiencia Terminal Secundaria	73.9	78.2	67.9	67.7	30	32
Eficiencia Terminal Media Superior	55.2	58.3	55.5	60.0	8	12
Cobertura Primaria	95.9	94.1	93.3	95.2	25	9
Cobertura Secundaria	68.0	91.8	54.5	85.0	28	28
Cobertura Media Superior	36.0	58.6	22.7	44.5	29	32
Cobertura Superior	12.3	21.2	7.1	17.1	27	25
Analfabetismo	12.1	8.3	16.9	12.4	26	26

Fuente: SEPa.

en niveles superiores. Los indicadores de educación primaria en Michoacán muestran que en este nivel se encuentra el origen de los principales problemas del sistema educativo, los cuales tienden a agravarse con los años.

La cobertura de la educación primaria en Michoacán durante el periodo 2005-2006 fue ligeramente superior al promedio nacional y la entidad ocupó la posición 9 (ver cuadro 3.2). Esto quiere decir que en Michoacán se ha realizado un esfuerzo importante para que los niños entre 6 y 12 años se inscriban en este nivel, pues en el periodo 1990-1991 el estado ocupó la posición 25 en cobertura. Sin embargo, el problema radica en que la deserción es relativamente alta (lugar 25), lo que reduce la eficiencia terminal a 87.6%; además, entre aquellos que terminan la primaria existe un alto nivel de reprobación (lugar 26) y pocos egresados de este nivel se inscriben en secundaria (lugar 30). Así, Michoacán está en el noveno lugar nacional en cobertura de educación primaria a nivel nacional, pero en cobertura de secundaria ocupa el 28.

Esta tendencia se agrava en secundaria. En el periodo 2005-2006, además de la baja cobertura en este nivel educativo, Michoacán tuvo la menor eficiencia terminal del país y un alto índice de reprobación (lugar 29), lo que a su vez generó que la cobertura de educación media superior apenas alcanzara 44.5%, la tasa más baja del país. Aunque en esta etapa la eficiencia terminal mejora considerablemente y la entidad alcanza el lugar 12, el déficit originado en primaria y secundaria es irreversible. Estos datos

Cuadro 3.3 Tasas de crecimiento de los indicadores educativos. Nacional y Michoacán, 1990-2006

Indicador	Tasa de crecimiento anual nacional	Tasa de crecimiento anual Michoacán
	1990-2006	1990-2006
Absorción Secundaria	0.90	1.45
Absorción Media Superior	1.48	1.79
Absorción Superior	0.86	2.17
Deserción Primaria	-7.43	-4.79
Deserción Secundaria	-0.80	-0.04
Deserción Media Superior	-0.82	-0.50
Deserción Superior	-1.70	-1.87
Reprobación Primaria	-5.18	-5.07
Reprobación Secundaria	-2.39	-0.27
Reprobación Media Superior	-1.51	-0.46
Eficiencia Terminal Primaria	1.70	2.28
Eficiencia Terminal Secundaria	0.36	-0.02
Eficiencia Terminal Media Superior	0.33	0.50
Cobertura Primaria	-0.11	0.13
Cobertura Secundaria	1.89	2.82
Cobertura Media Superior	3.09	4.29
Cobertura Superior	3.49	5.67
Analfabetismo	-2.33	-1.92

Fuente: Cálculos propios con base en SEPa.

Nota: Tasa de crecimiento anual = $((X1/X0)^{1/n}-1)*10$

Cuadro 3.4 Índice de educación. Michoacán y estados colindantes, 1950-2000

	1950	1960	1970	1980	1990	1995	2000	Cambio de posición nacional 1950-2000	Tasa de crecimiento 1950-2000
Colima	0.6050	0.6481	0.7497	0.7877	0.8937	0.9200	0.9236	2	53%
Estado de México	0.5137	0.5477	0.6643	0.7842	0.9094	0.9337	0.9361	12	82%
Guanajuato	0.4467	0.4785	0.4997	0.6992	0.8286	0.8703	0.8839	1	98%
Guerrero	0.3333	0.3720	0.5743	0.6225	0.7547	0.8023	0.8171	1	145%
Jalisco	0.5769	0.6185	0.7087	0.7844	0.8956	0.9217	0.9265	7	61%
Michoacán	0.4679	0.5007	0.5823	0.6883	0.8113	0.8570	0.8657	-4	85%
Querétaro	0.4036	0.4393	0.6570	0.7066	0.8508	0.8917	0.9067	8	125%

Fuente: PNUD (2007a).

exigen un análisis más profundo para encontrar las causas de las altas tasas de deserción y reprobación en niveles básicos.

Al comparar en el cuadro 3.3 las tasas de crecimiento anual de los indicadores de educación estatales y nacionales no se observa que Michoacán haya logrado grandes avances. De hecho, a pesar de que sus indicadores muestran niveles muy por debajo de la media nacional, sólo en 10 de las 18 categorías seleccionadas la entidad muestra tasas de crecimiento mayores a las cifras nacionales.

Logros rumbo a la cobertura universal de la enseñanza primaria

Según los indicadores propuestos para medir los avances rumbo al objetivo 2 de los ODM, *lograr la enseñanza primaria universal*, Michoacán muestra un avance considerable y se encuentra muy cerca de conseguir la meta 3 de dicho objetivo, *asegurar que en el año 2015 todos los niños y niñas puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria*. Los indicadores propuestos y sus resultados para el año 2005 en el estado son¹⁰:

- Tasa de matriculación (6-11 años): 98.2%.
- Eficiencia terminal primaria: 87.3%.
- Tasa de alfabetización de la población entre 15 y 24 años de edad: 96.7%.

Sin embargo, al adaptar los ODM al sistema educativo nacional se obtiene una imagen más precisa de los avances y pueden elaborarse indicadores con base en los grupos de edad que corresponden a cada nivel de escolaridad. Por ejemplo, la SEP¹¹ calcula las siguientes tasas en Michoacán:

- Tasa de matriculación (6-12 años): 95.2%.
- Eficiencia terminal en primaria: 87.6%.
- Tasa de alfabetización de la población de 15 años y más: 87.6%.

10 Estimaciones del INEGI (2007b).

11 SEPa.

Esto se debe a que, por un lado, en México la enseñanza primaria generalmente se extiende hasta los 12 años de edad y, por otro, a que la educación para adultos debe ser considerada una importante estrategia del sistema educativo para erradicar el analfabetismo.

Evolución histórica del índice de educación en Michoacán

Es importante retomar los datos del capítulo 1 acerca de los resultados que ha logrado Michoacán en desarrollo humano, según el sistema de indicadores propuesto por el PNUD. Durante el periodo 1950-2000 el estado retrocedió dos posiciones (de la 26 a la 28) en la clasificación nacional del IDH. Ante este panorama es fundamental averiguar cuál fue el desempeño que tuvo Michoacán en cada una de las dimensiones del IDH para dilucidar qué provocó este retroceso.

En esta sección se hará un análisis más profundo sobre el comportamiento del índice de educación en Michoacán, en comparación con los observados en estados vecinos. En secciones posteriores se analizarán otros indicadores relacionados con la cobertura, la equidad y el gasto en educación en el estado, con el objetivo de proporcionar al lector una perspectiva más amplia que permita contextualizar los retos de Michoacán en materia de educación y los puntos que es necesario fortalecer para que la población alcance mayores niveles de bienestar y desarrollo.

Durante la segunda mitad del siglo XX Michoacán retrocedió cuatro posiciones en la clasificación nacional del índice de educación (IE). En comparación con las seis entidades que lo rodean geográficamente (Colima, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco y Querétaro), Michoacán fue el único que reportó un descenso respecto del lugar que ocupaba en 1950 (ver cuadro 3.4). A pesar de este notorio repliegue, el estado tuvo un incremento de 85% en este indicador, aumento significativo pero deficiente si se compara con los avances conseguidos por Querétaro y Guerrero, cuyas posiciones iniciales eran más bajas

Cuadro 3.5 Índice de educación. Michoacán y estados colindantes, 2000-2005

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Cambio de posición nacional 2000-2005	Tasa de crecimiento 2000-2005
Colima	0.8373	0.8409	0.8458	0.8469	0.8478	0.8654	1	3.4%
Estado de México	0.8270	0.8319	0.8360	0.8386	0.8414	0.8471	1	2.4%
Jalisco	0.8297	0.8317	0.8357	0.8372	0.8383	0.8446	-4	1.8%
Querétaro Arteaga	0.8115	0.8173	0.8212	0.8256	0.8294	0.8350	1	2.9%
Guanajuato	0.7877	0.7930	0.7984	0.8028	0.8047	0.8096	0	2.8%
Michoacán de Ocampo	0.7774	0.7823	0.7907	0.7938	0.7933	0.8023	-1	3.2%
Guerrero	0.7440	0.7490	0.7559	0.7622	0.7654	0.7707	0	3.6%

Fuente: PNUD (2007a).

que la de Michoacán y cuyos índices de educación aumentaron, respectivamente, 125% y 145% entre 1950 y 2000.

Al remontarnos a un periodo más próximo (2000-2005), se observa que los índices de educación de todos los estados del país muestran avances significativos, aunque desiguales, y alcanzaron niveles superiores a 0.8, con excepción de Oaxaca, Guerrero y Chiapas. Por su parte, Michoacán tuvo un incremento de 3.2%, insuficiente para mejorar en la clasificación nacional, donde, de hecho, retrocedió un lugar. Sólo Jalisco perdió más posiciones que Michoacán, con cuatro lugares por debajo de su nivel inicial (ver cuadro 3.5).

SITUACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO MUNICIPAL

En 2005 la matriculación en nivel primaria fue mayor en los municipios del norte, el centro y el suroeste de Michoacán, entre los que destacan Carácuaro (72.1%), Morelia (70.5%) y Lázaro Cárdenas (68.8%). En general, estos municipios son más urbanizados y ocupan los primeros lugares en alfabetización. En contraste, los municipios que tienen bajas tasas de matriculación, incluso menores a 55%, se encuentran principalmente en el noroeste y en el centro-oeste del estado.¹² Mientras, los municipios con bajas tasas de alfabetización se ubican principalmente en las regiones de la Meseta Purépecha, la costa y Tierra Caliente, y varios se caracterizan por altos niveles de marginación.

En el ciclo 2005-2006 los niveles de eficiencia terminal en primaria se ubicaban en un rango de 77.6% (Tumbiscatío) a 96.0% (Morelos). Sin embargo, los mayores índices de eficiencia terminal se observaron en municipios con altos niveles de marginación. Además, entre los periodos escolares 2003-2004

y 2005-2006 las mayores tasas de aumento de la eficiencia terminal correspondieron a municipios relativamente rezagados en este indicador: en Tzitzio pasó de 69.0 a 86.1%; en Huetamo, de 80.47 a 92.37%; en Coalcomán, de 77.1 a 88.5%; en Chinicuilá, de 80.6 a 91%, y en Madero, de 74.7 a 83.1%. En los municipios de Queréndaro, Huandacareo y Aporo la eficiencia terminal se redujo 2.6, 1.7 y 1.4 puntos porcentuales, respectivamente.¹³ Los municipios con las mayores y las menores tasas de crecimiento de este indicador se muestran en la gráfica 3.1.

En general, las cifras muestran que, a nivel municipal, es posible observar una relación directa entre niveles de urbanización, tasas de alfabetización y niveles de ingreso.¹⁴ Esto coincide con índices municipales de educación correspondientes al IDH. Las urbes más importantes del estado han mostrado los índices de educación más altos en los últimos 15 años.¹⁵ En contraste, los municipios de Tumbiscatío, Charapan, Tiquicheo, Tuzantla y Turicato ocupan las últimas posiciones del índice de educación. Sin embargo, deben destacarse los casos de Nocupétaro y Carácuaro que, al beneficiarse por políticas de apoyo a los municipios más rezagados, pudieron remontar varias posiciones a nivel estatal (ver cuadro 3.6).¹⁶

Si se considera de manera independiente cada uno de los componentes del IE a nivel municipal, en 1990 la tasa media municipal de alfabetización era de 78.7%, y 15 años después llegó a 83.6%. En la gráfica 3.2a se observa un desplazamiento en la distribución municipal de este indicador y de la tasa de asistencia escolar de la población de 6 a 24 años. Ambas distribuciones muestran un desplazamiento a la derecha, lo cual indica que en el periodo 1990-2005 se incrementaron las tasas de alfabetización y asistencia escolar.

No obstante, resaltan dos aspectos en estas curvas: el primero es que la distribución de la tasa de alfabetización presenta en su límite

13 Santacruz (2007).

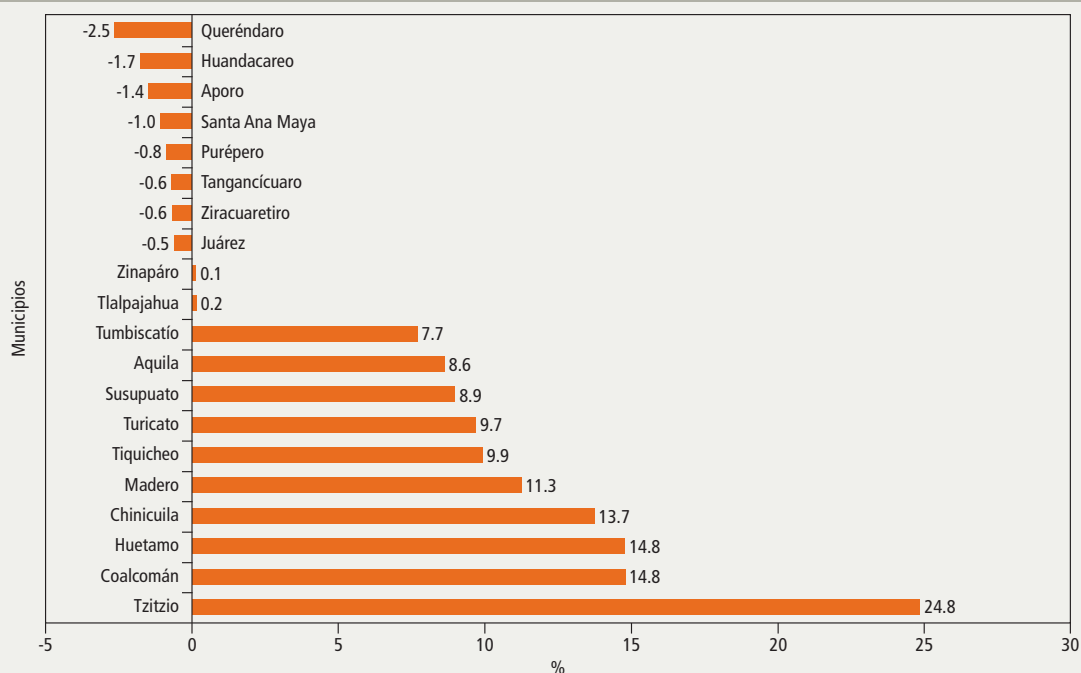
14 Navarro, Vargas y García (2002).

15 Para mayores detalles sobre la evolución de este índice a nivel municipal en Michoacán véase Hernández y García (2007).

16 Santacruz (2007).

12 Destacan Ecuandureo (54.2%), Tangancicuaro (53.9%) y Tlazazalca (50.9%). Véase Santacruz (2007).

Gráfica 3.1 Tasas de crecimiento de la eficiencia terminal en primaria. Primeros y últimos municipios. Michoacán 2003-2006



Fuente: Santacruz (2007).

Cuadro 3.6 Índice de educación por municipio. Michoacán, 1990-2005

Municipio	Índice de educación 1990	Índice de educación 1995	Índice de educación 2000	Diferencia en posición relativa 1990-2000	Índice de educación 2005	Diferencia en posición relativa 2000-2005
Acuitzio	0.6850	0.7167	0.7504	31	0.7639	-14
Aguililla	0.6483	0.6574	0.6877	-9	0.7108	-3
Alvaro Obregón	0.7060	0.7239	0.7347	-23	0.7518	-8
Angamacutiro	0.7267	0.7453	0.7456	-27	0.7739	13
Angangueo	0.7380	0.7754	0.7836	4	0.7841	-15
Apatzingán	0.7046	0.7178	0.7500	2	0.7733	7
Aporo	0.6800	0.7209	0.7554	50	0.7768	0
Aguila	0.6278	0.6968	0.7194	19	0.7234	-20
Ario	0.7017	0.7141	0.7432	0	0.7642	-1
Arteaga	0.6560	0.6866	0.7183	10	0.7472	2
Briseñas	0.7415	0.7419	0.7536	-22	0.7877	13
Buenavista	0.6556	0.6869	0.6989	-8	0.7219	-3
Carácuaro	0.5735	0.6509	0.7024	12	0.7269	4
Coahuayana	0.7129	0.7276	0.7441	-19	0.7676	4
Coalcomán de Vázquez Pallares	0.6706	0.6942	0.7219	7	0.7343	-13
Coeneo	0.7157	0.7164	0.7417	-27	0.7536	-15
Cojumatlán de Régules	0.6780	0.6873	0.6945	-19	0.7229	1
Contepec	0.6805	0.7127	0.7247	5	0.7607	13
Copándaro	0.6841	0.7101	0.7233	-3	0.7644	24
Cotija	0.6804	0.6905	0.7058	-18	0.7418	14
Cuitzeo	0.6857	0.7111	0.7180	-13	0.7520	11
Charapan	0.5749	0.6053	0.6326	-4	0.6699	1
Charo	0.7091	0.7318	0.7512	-2	0.7688	-5
Chavinda	0.7022	0.7043	0.7265	-22	0.7459	-7

Cuadro 3.6 Índice de educación por municipio. Michoacán, 1990-2005 (Continuación)

Municipio	Índice de educación 1990	Índice de educación 1995	Índice de educación 2000	Diferencia en posición relativa 1990-2000	Índice de educación 2005	Diferencia en posición relativa 2000-2005
Cherán	0.6863	0.7052	0.7335	2	0.7649	15
Chilchota	0.6610	0.6953	0.7117	-3	0.7474	15
Chinicuila	0.6239	0.6910	0.7513	61	0.7710	-2
Chucándiro	0.6710	0.7068	0.7121	-8	0.7312	-1
Churintzio	0.7504	0.7633	0.7797	-3	0.7997	-3
Churumuco	0.5898	0.6602	0.7181	25	0.7424	-1
Ecuandureo	0.7060	0.7202	0.7321	-26	0.7484	-9
Epitacio Huerta	0.6381	0.6822	0.7101	2	0.7257	-2
Erongarícuaro	0.7126	0.7272	0.7405	-26	0.7684	13
Gabriel Zamora	0.6744	0.6897	0.7130	-7	0.7554	25
Hidalgo	0.7105	0.7295	0.7535	2	0.7754	3
Huacana, La	0.6194	0.6626	0.7114	8	0.7313	2
Huandacareo	0.6923	0.7053	0.7310	-6	0.7575	5
Huaniqueo	0.6982	0.7030	0.7271	-15	0.7416	-13
Huetamo	0.6538	0.6794	0.7130	4	0.7203	-16
Huiramba	0.6993	0.7515	0.7757	41	0.7775	-13
Indaparapeo	0.7023	0.7248	0.7312	-18	0.7581	5
Irimbo	0.6820	0.7121	0.7607	48	0.7858	4
Ixtlán	0.6656	0.6803	0.7073	-9	0.7397	10
Jacona	0.7006	0.7223	0.7414	-1	0.7642	2
Jiménez	0.7306	0.7396	0.7616	-10	0.7676	-22
Jiquilpan	0.7390	0.7646	0.7762	-1	0.8046	4
José Sixto Verduzco	0.7086	0.7289	0.7431	-13	0.7630	-4
Juárez	0.6684	0.6967	0.7127	-4	0.7456	10
Jungapeo	0.6930	0.7224	0.7465	16	0.7527	-25
Lagunillas	0.7030	0.7260	0.7619	21	0.7790	-1
Lázaro Cárdenas	0.7789	0.7990	0.8158	1	0.8344	0
Madero	0.5911	0.6706	0.6923	4	0.7279	8
Maravatío	0.6954	0.7357	0.7545	27	0.7780	6
Marcos Castellanos	0.7473	0.7811	0.7954	5	0.8325	2
Morelia	0.8290	0.8456	0.8547	0	0.8677	0
Morelos	0.7261	0.7385	0.7557	-9	0.7774	1
Múgica	0.6886	0.7038	0.7370	4	0.7540	-6
Nahuatzen	0.6236	0.6504	0.6809	-4	0.7262	8
Nocupétaro	0.5837	0.6371	0.6663	-2	0.7221	8
Nuevo Parangaricutiro	0.7231	0.7533	0.7718	8	0.8035	5
Nuevo Urecho	0.6403	0.6735	0.7180	11	0.7554	18
Numarán	0.7299	0.7396	0.7595	-10	0.7729	-8
Ocampo	0.6882	0.7135	0.7285	-3	0.7621	11
Pajacuarán	0.6827	0.6930	0.7090	-22	0.7252	-2
Panindícuaro	0.7027	0.7255	0.7414	-9	0.7554	-10
Parácuaro	0.6806	0.6983	0.7222	1	0.7401	-9
Paracho	0.7007	0.7169	0.7381	-7	0.7694	18
Pátzcuaro	0.7516	0.7631	0.7845	-1	0.8063	1
Penjamillo	0.7089	0.7258	0.7452	-10	0.7592	-13
Peribán	0.7029	0.7267	0.7478	2	0.7712	6
Piedad, La	0.7567	0.7777	0.7914	0	0.8142	0
Purépero	0.7598	0.7710	0.7860	-2	0.8020	-4
Puruándiro	0.7047	0.7270	0.7482	0	0.7722	6
Queréndaro	0.7027	0.7284	0.7573	20	0.7673	-20
Quiroga	0.6856	0.7117	0.7362	8	0.7497	-12

Cuadro 3.6 Índice de educación por municipio. Michoacán, 1990-2005 (Continuación)

Municipio	Índice de educación 1990	Índice de educación 1995	Índice de educación 2000	Diferencia en posición relativa 1990-2000	Índice de educación 2005	Diferencia en posición relativa 2000-2005
Reyes, Los	0.7015	0.7254	0.7533	17	0.7741	3
Sahuayo	0.7140	0.7414	0.7636	9	0.7937	5
Salvador Escalante	0.6806	0.6899	0.7192	-3	0.7433	-2
San Lucas	0.6146	0.6454	0.6762	-4	0.6953	-1
Santa Ana Maya	0.6905	0.7112	0.7277	-7	0.7534	1
Senguio	0.6632	0.7057	0.7361	25	0.7638	8
Susupuato	0.5460	0.6107	0.6502	2	0.6935	3
Tacámbaro	0.6858	0.7199	0.7414	14	0.7703	13
Tancítaro	0.6381	0.6894	0.7145	8	0.7387	0
Tangamandapio	0.6225	0.6624	0.6799	-4	0.7218	1
Tangancicuaro	0.6813	0.6927	0.7151	-11	0.7355	-3
Tanhuato	0.7124	0.7159	0.7512	-5	0.7620	-21
Taretan	0.7254	0.7483	0.7674	4	0.7866	-4
Tarímbaro	0.6938	0.7239	0.7453	13	0.8057	39
Tepalcatepec	0.6702	0.6897	0.7246	11	0.7481	-2
Tingambato	0.7110	0.7445	0.7619	11	0.7925	6
Tingüindín	0.7214	0.7348	0.7665	6	0.7895	0
Tiquicheo de Nicolás Romero	0.5624	0.6036	0.6554	1	0.6794	-1
Tlalpujahuá	0.7146	0.7486	0.7662	9	0.7922	2
Tlazazalca	0.6966	0.6875	0.7152	-27	0.7228	-15
Tocumbo	0.6967	0.7056	0.7385	-2	0.7517	-14
Tumbiscatío	0.5526	0.6257	0.6390	0	0.6696	-1
Turicato	0.5802	0.6202	0.6663	0	0.6885	-1
Tuxpan	0.7366	0.7536	0.7775	2	0.7947	-3
Tuzantla	0.5956	0.6458	0.6753	-3	0.6820	-3
Tzintzuntzan	0.7031	0.7426	0.7552	13	0.7769	2
Tzitzio	0.6102	0.6611	0.6768	-2	0.7102	-1
Uruapan	0.7787	0.7905	0.8003	0	0.8196	-1
Venustiano Carranza	0.7107	0.7179	0.7446	-14	0.7668	0
Villamar	0.6889	0.6991	0.7167	-20	0.7384	-4
Vista Hermosa	0.7217	0.7360	0.7410	-33	0.7691	14
Yurécuaro	0.7300	0.7294	0.7479	-27	0.7629	-14
Zacapu	0.7857	0.7958	0.8093	-1	0.8278	-1
Zamora	0.7498	0.7696	0.7813	-1	0.8005	-2
Zináparo	0.7251	0.7399	0.7627	0	0.7715	-15
Zinápécuaro	0.7153	0.7385	0.7520	-9	0.7709	-4
Ziracuaréiro	0.7148	0.7489	0.7666	10	0.7843	-5
Zitácuaro	0.7283	0.7511	0.7691	2	0.8002	3

Fuente: Hernández y García (2007).

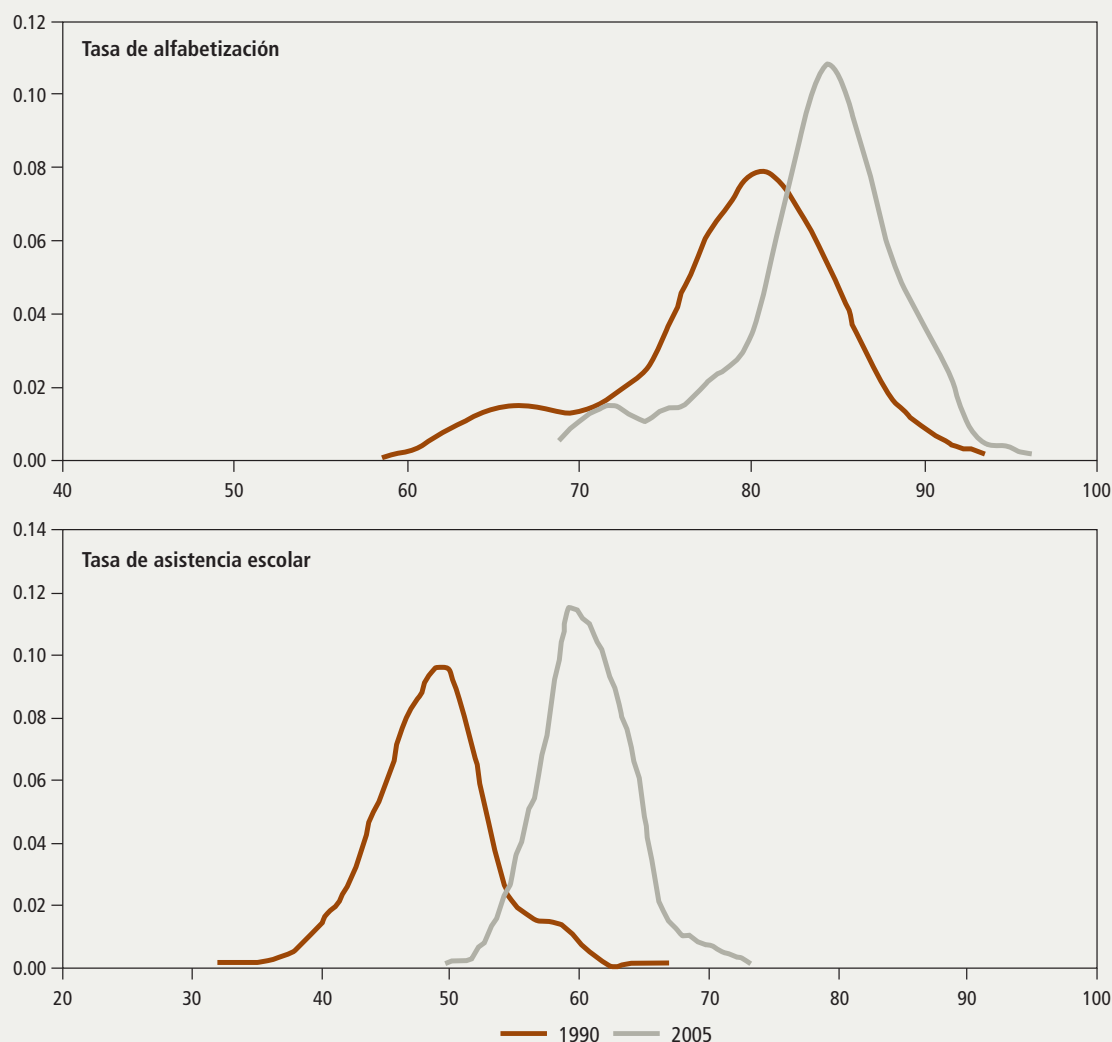
inferior un abultamiento que indica la existencia de un grupo de municipios con tasas de alfabetización muy bajas (entre 58% y 68% en 1990), particularidad que se presenta en ambos años, aunque en 2005 disminuyó su longitud (68%-74%). A pesar del avance generalizado en este indicador, los municipios que se ubican en esta parte de la distribución parecen encontrarse en un nivel de rezago permanente respecto del resto de los municipios del estado.

El segundo aspecto relevante es el aumento de la asistencia escolar: la media municipal creció 12 puntos porcentuales, de

48% en 1990 a 60% en 2005. En la gráfica 3.2b se observa un comportamiento más homogéneo y una menor variación entre municipios. Sin embargo, persisten las desigualdades entre municipios y para la mayoría alcanzar 100% aún es una meta muy lejana.

En resumen, la educación en Michoacán parece tener niveles de crecimiento relativo más lentos que la mayoría del resto de las entidades mexicanas, por lo que mantiene un perfil muy bajo en el contexto nacional.

Gráfica 3.2 Distribución de las tasas de alfabetización y asistencia escolar en los municipios de Michoacán, 1990 y 2005



Fuente: Elaboración propia con datos de Hernández y García (2007).

Nota: La tasa de alfabetismo es la población alfabetizada de 15 y más años entre la población total de 15 y más años multiplicado por 100; la tasa de asistencia escolar es la población de 6 a 24 años que asiste a la escuela entre la población total de 6 a 24 años.

RETOS Y COMPONENTES DE LA POLÍTICA EDUCATIVA EN MICHOACÁN

Los datos mencionados esbozan la magnitud del reto de la política educativa para el estado de Michoacán. Si bien los principales indicadores muestran una mejoría en términos absolutos, gran parte del rezago corresponde a la educación básica. La ventaja de concentrarse en este nivel educativo radica en que mejorarlo genera un efecto multiplicador que se refleja en los demás. La política educativa deberá basarse en cuatro pilares (cobertura, calidad, equidad y pertinencia) y para lograrlo es indispensable revisar tanto el monto del gasto público como su asignación eficiente.

El marco regulatorio institucional está compuesto por los planes de desarrollo nacional y estatal. El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 reconoce la importancia de hacer un mayor refuerzo para apoyar los niveles básicos. Específicamente, señala que, para llegar a igualar las oportunidades entre los mexicanos, se requiere impulsar una transformación educativa.

El objetivo de que todos los niños y las niñas de México puedan terminar el ciclo completo de educación primaria se

Recuadro 3.1 El programa *Oportunidades* y la educación

El programa *Oportunidades* constituye una de las principales acciones del gobierno federal para mejorar las condiciones de salud, educación y alimentación de las familias que viven en extrema pobreza. El componente educativo del programa orienta sus acciones al apoyo en la inscripción, permanencia y asistencia regular de los hijos de las familias beneficiadas mediante dos instrumentos principales:

- Becas educativas. Éstas se otorgan para educación básica a niños, niñas y jóvenes que estén inscritos entre tercero de primaria y tercero de secundaria. En educación media superior, se otorgan a jóvenes entre 14 y 21 años inscritos en escuelas de modalidad escolarizada.

- Apoyos para la adquisición de útiles escolares. Al inicio del ciclo escolar los becarios de primaria, secundaria y educación media reciben un paquete de útiles escolares o un apoyo monetario para adquirirlos.

En el ciclo escolar 2005-2006, *Oportunidades* atendió a 5.3 millones de becarios inscritos en más de 117 mil planteles del sistema educativo nacional.

En Michoacán, en el último bimestre de 2006 se registró a un total de 288 mil 958 becarios activos en el programa, número ligeramente inferior al del mismo periodo de 2005 (292 mil 443). De ese total, 54.7% cursa la educación primaria, 34.4% la secundaria y 10.9% la media superior. Michoacán ocupa el séptimo lugar nacional con más becarios activos.

Cuadro Becarios del programa *Oportunidades* en Michoacán

	Primaria	Secundaria	Media superior
Becarios activos de <i>Oportunidades</i> noviembre-diciembre 2006	158,083	99,265	31,610
Becarios como porcentaje de la matrícula total 2006/2007	26.18%	42.10%	26.17%
Eficiencia terminal de becarios	96.08%	95.00%	84.16%
Eficiencia terminal total	87.59%	67.72%	60.04%

Fuente: Sedesol (2006a, 2007) y SEPa.

complementa con un mayor uso de la tecnología y una intensa participación de los padres de familia en la formación de sus hijos. En concreto, se busca:¹⁷

- Impulsar mecanismos de evaluación, capacitación y actualización de programas en todos los niveles.
- Modernizar y ampliar la infraestructura educativa, principalmente para la alfabetización de los adultos.
- Fortalecer el uso de tecnologías y promover modelos de educación a distancia en todos los niveles.
- Impulsar la participación de los padres de familia.
- Promover la educación de la ciencia desde el nivel básico.
- Formar bases de datos para el mejor conocimiento del sector.
- Fortalecer los programas de becas.

En el caso de Michoacán, se destaca que las políticas específicas para reforzar la educación básica deben:¹⁸

- Revisar la normatividad y redefinir las acciones de política pública para reforzar la obligatoriedad de la educación básica.
- Aumentar la cobertura y la calidad del sistema educativo, fortaleciendo los programas de construcción y mantenimiento de infraestructura y los referentes a los procesos de evaluación.

- Vincular la educación a la vida y a las necesidades de la sociedad; es decir, que la educación sea la más adecuada a las características de la población.
- Dar atención prioritaria a la demanda de educación en áreas de mayor rezago relativo, con prioridad para los municipios altamente marginados y con énfasis en los grados básicos de la educación, otorgando apoyos complementarios mediante becas, albergues, desayunos, atención médica y útiles escolares.
- Brindar útiles escolares y uniformes para educación básica.

Cobertura

La cobertura se define como el porcentaje de alumnos atendidos en un nivel educativo, respecto de la población en edad para cursar dicho nivel. El esfuerzo institucional por lograr una cobertura universal en educación básica y mejorarla en el resto de los niveles tiene que ver, entre otras cosas, con los factores demográficos que determinan la demanda del servicio. Si se revisan las tasas de crecimiento anual de la población, así como sus proyecciones por rangos de edad correspondientes a los distintos niveles educativos, es posible tener una idea de la estructura del sistema educativo del estado, así como de los cambios que tendrá que enfrentar.

Como reflejo del cambio demográfico, la estructura de la matrícula del sistema escolar del país muestra que la demanda de educación primaria se ha reducido paulatinamente, al tiempo

17 Gobierno de la República (2007).

18 Gobierno del Estado de Michoacán (2003a).

que ha aumentado la de educación media y superior. En cambio, en Michoacán la población en edad de acudir a primaria, secundaria y educación media superior muestra una tendencia decreciente. Como se observa en el cuadro 3.7, en Michoacán la tasa de crecimiento anual de la población de 6 a 12 años (1990-2006) fue de -0.63%. Este decrecimiento se reduce paulatinamente en los años escolares posteriores (-0.24% en secundaria y -0.06% en educación media superior), y comienza a crecer en el rango de edad de 19 a 24 años, correspondiente a la educación superior (0.29%).

Entre 1990 y 2006 la matrícula total del estado creció a una tasa anual de 1.27%, para alcanzar un millón 255 mil 696 alumnos¹⁹. En este periodo la matrícula en primaria decreció, mientras que en secundaria, media superior y sobre todo en educación superior tuvo un aumento significativo. Las proyecciones demográficas para la entidad indican que la población en edad de acudir a la escuela se reducirá paulatinamente en los próximos años. Se proyecta que de 2006 a 2015 la población de 6 a 12 años disminuirá a una tasa anual de 1.87%; la de habitantes en edad de cursar la secundaria se reducirá a un ritmo de 1.09% al año, la de educación media superior 0.99, y la de educación superior 0.51%.²⁰

Este cambio poblacional exigirá que los diversos órdenes de gobierno reconfiguren matrícula, docentes y escuelas para atender la mayor demanda de educación superior. En Michoacán, este cambio poblacional ofrece la oportunidad de incrementar rápidamente los indicadores de cobertura sin necesidad de invertir grandes cantidades de dinero, a fin de alcanzar la educación primaria universal.

Equidad

Sobre el tema, cabe recordar lo siguiente:

“El propósito de la equidad hace necesario considerar las diferentes características de desigualdad educativa en la distribución de oportunidades entre los diversos grupos de población. Habrá que analizar

y atender el gran rezago educativo de las mujeres, que limita sus oportunidades de desarrollo e influye en la formación de sus hijos; las condiciones de la población indígena y de los campesinos con baja o nula escolaridad; los habitantes de zonas marginadas urbanas, donde la elevada competencia por los empleos hace de la educación un importante elemento de equidad o desigualdad, y los jóvenes, para quienes la educación abre posibilidades de evitar desigualdades posteriores.”²¹

En Michoacán, la equidad se menciona frecuentemente como parte de las políticas social y cultural, que reconocen la creciente participación de las mujeres. El Plan Estatal de Michoacán contiene un apartado referente a “Los derechos de las mujeres” y plantea apoyos específicos a zonas rezagadas mediante el “Programa de atención social a mujeres en condiciones de pobreza”.

Sin embargo, estimaciones de Hernández y García (2007) muestran que en la mayoría de los municipios de Michoacán los hombres tienen niveles de escolaridad más altos que las mujeres. No obstante, en 22 municipios las mujeres logran un nivel mayor -aunque esta diferencia en promedio es de 2%-respecto al índice de educación de los hombres. Coalcomán y Chinicuilá consiguen un 6% y 5%, respectivamente. Por otra parte, los municipios con brechas superiores al 10% a favor de los hombres son: Charapan, Nahuatzen y Paracho, con 13 %, 11% y 10%, respectivamente.

Las diferencias en el índice de educación por sexo son desiguales entre municipios y no responden a un patrón conforme se incrementa el índice de los hombres o mujeres (ver gráfica 3.3). Por otro lado, se observa claramente que existe una relación positiva entre el índice de educación, de ambos sexos, y el índice de ingreso del municipio. Esto es, al incrementarse el índice de educación, también se incrementa el índice de ingreso, destacando que la pendiente es mayor para el caso de las mujeres (ver gráfica 3.4). Esta relación se explica por los rendimientos crecientes de la educación. En la medida que la población tenga un nivel de educación mayor, las posibilidades de obtener un mayor ingreso se incrementan también.

¹⁹ Cálculos propios con base en SEPb.

²⁰ Conapo (2007c).

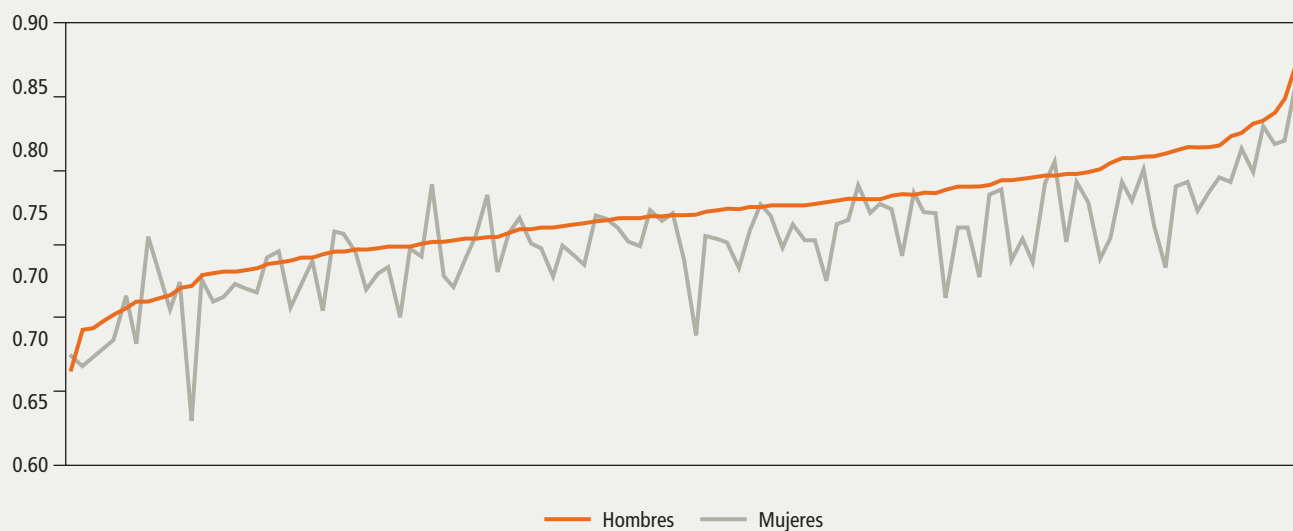
²¹ Carranza (1998: 26).

Cuadro 3.7 Crecimiento poblacional y matrícula. Michoacán, 1990-2006

	Población		Tasa anual de crecimiento (%)	Tasa anual de crecimiento proyectada (%)	Matrícula		Tasa anual de crecimiento (%)
	1990/91	2005/06	1990-2006	2006-2015	1990/91	2005/06	1990-2006
Primaria (6 a 12 años)	709,115	640,907	-0.630	-1.869	661,606	610,309	-0.503
Secundaria (13 a 15 años)	286,229	275,616	-0.236	-1.089	155,935	234,366	2.579
Media superior (16 a 18 años)	261,653	258,942	-0.065	-0.995	59,499	115,250	4.219
Superior (19 a 24 años)	422,248	443,284	0.293	-0.506	29,814	75,586	5.892

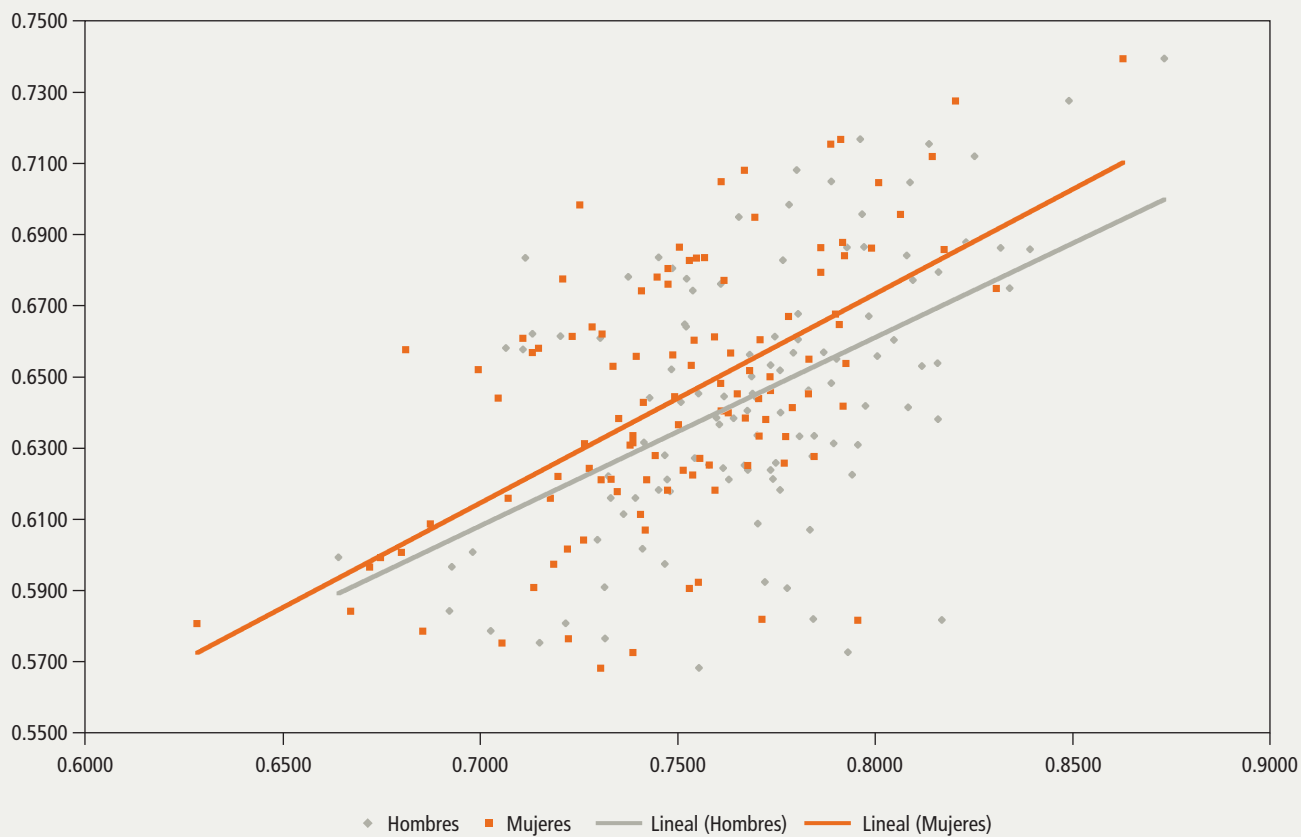
Fuente: Cálculos propios con base en SEPa y Conapo (2007c).

Gráfica 3.3 Índice de educación por sexo en los municipios de Michoacán, 2005



Fuente: Elaboración propia con base en Hernández y García (2007).

Gráfica 3.4 Relación índice de educación e índice de ingreso en los municipios de Michoacán, 2005



Fuente: Elaboración propia con base en Hernández y García (2007).

Educación en poblaciones indígenas

En el sistema de educación indígena existen severas deficiencias, principalmente en la calidad de los servicios, situación que se traduce en bajos niveles de eficiencia terminal y en resultados inferiores a los promedios nacionales. Otras dificultades que se presentan en planteles indígenas son: escasez de maestros bilingües, presencia de alumnos que hablan diferentes lenguas en un mismo grupo, aislamiento y marginación de las comunidades donde habitan, entre otros.

Por otra parte, la emigración de las familias indígenas, principalmente por razones económicas, a otras entidades donde antes había poca o nula población indígena, ha generado un nuevo reto para la educación de niños y jóvenes indígenas, especialmente en los casos de Nuevo León, Zacatecas, Aguascalientes, Coahuila, Baja California Sur y Tamaulipas.²² En Michoacán ya se observa este mismo fenómeno demográfico-cultural, en virtud de que, últimamente, se ha percibido un aumento de la población mayor de 5 años que habla alguna lengua indígena en municipios altamente urbanizados, como Morelia, Lázaro Cárdenas, Zamora, Zitácuaro y La Piedad.²³

22 Gobierno de la República (2007).

23 INEGI (2006a).

Además, el hecho de que en Michoacán las estrategias educativas aplicadas para fomentar el arraigo de los docentes en zonas marginadas, alejadas o indígenas no hayan generado los resultados esperados, ha coadyuvado a que se perpetúen en buena medida las desventajas e inequidades para la población indígena en todo este territorio, siendo las niñas y niños de los niveles básicos los más afectados. A lo anterior debe agregarse el hecho de que la enseñanza en lengua indígena en preescolar y primaria ha estado siempre rezagada, en virtud de que se carece de profesores formados pedagógicamente en el concepto y práctica de la pluriculturalidad.²⁴

Un esfuerzo por revertir la desfavorable situación de las comunidades indígenas propició la creación de la Universidad Intercultural Indígena del Estado de Michoacán, cuyo propósito es que sus egresados sean profesionales reconocidos y aceptados, con arraigo en su zona de origen y con capacidad de insertarse en el tejido social de manera productiva. Al mismo tiempo, se plantea la posibilidad de que estos profesionales apoyen en su comunidad en todos los niveles de educación, en especial en educación básica. Asignar a un mayor número de personas profesionalmente capacitadas para contribuir a resolver esta

24 Gobierno del estado de Michoacán (2003a).

Recuadro 3.2 Desarrollo humano de la población indígena

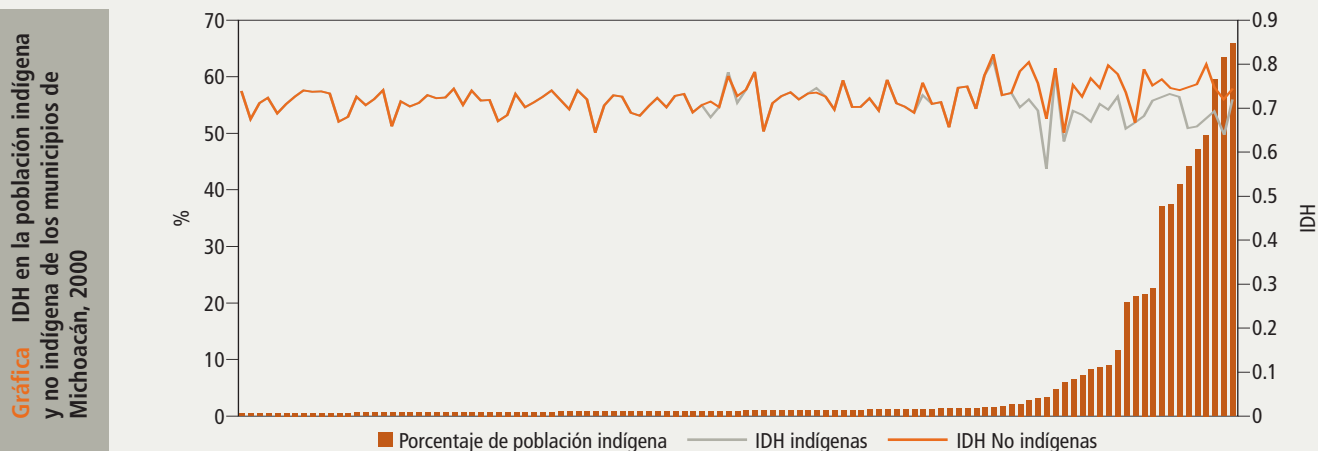
La población indígena en México constituye uno de los grupos más vulnerables en nuestro país. El rezago en el que se encuentran debido principalmente a la limitante que significa no tener pleno dominio del idioma español, impacta directamente en el acceso a las dimensiones básicas del desarrollo humano: una vida larga y saludable, la adquisición de conocimientos individual y socialmente valiosos y la oportunidad de obtener los recursos necesarios para disfrutar de un nivel de vida decoroso. Por otra parte, la dispersión poblacional de las comunidades indígenas representa un obstáculo para el acceso a infraestructura básica y a los servicios públicos.

En el estado de Michoacán habitaban en el año 2000 alrededor de 199 mil indígenas distribuidos en los 113 municipios del estado. Algunos de ellos con población indígena mayor al 50%, como son: Cherán (66%), Charapan (63%),

Chilchota (59%) y Paracho (50%), y en el otro extremo, aproximadamente 66 por ciento de los municipios del estado, con una proporción menor o igual al 1%.

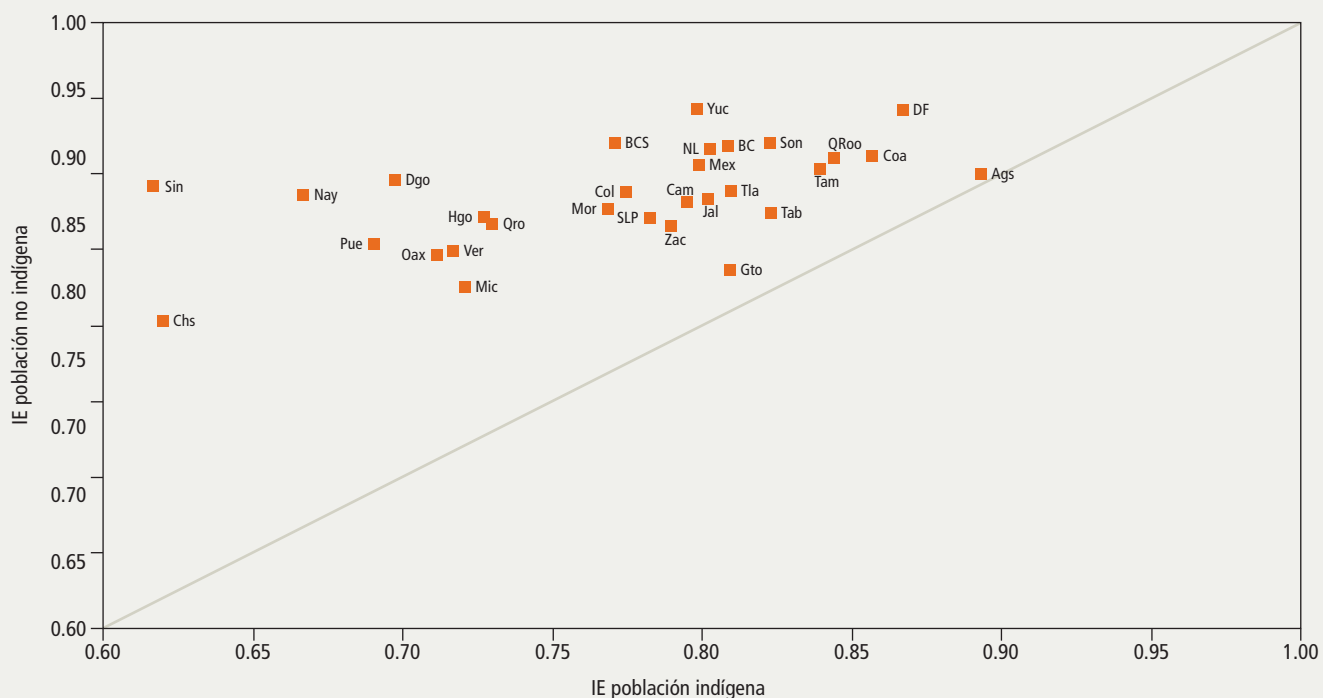
Es de destacar que en el estado, las diferencias más notables en desarrollo humano entre indígenas y no indígenas se ubican precisamente en los municipios que reportan un mayor número de población indígena y no en aquellos municipios en donde este grupo es minoritario. En la gráfica se observa que cuando aumenta la proporción de población indígena en el municipio, las diferencias en el IDH en ambas poblaciones se vuelven reveladoras.

Para alcanzar un estado con igualdad de oportunidades es fundamental encontrar la raíz de la desigualdad, es decir, detectar las diferencias entre: falta de acceso a los bienes básicos, discriminación y la decisión individual de elegir el entorno en el que se desea vivir.



Fuente: Elaboración propia con base en CDI-PNUD (2007).

Gráfica 3.5 Relación del índice de educación de la población indígena y no indígena por estado, 2000



Fuente: Elaboración propia con base en Hernández y García (2007).

problemática particular de la población indígena, es un elemento indispensable para avanzar en el objetivo de *Lograr la educación primaria universal*.

Asimismo, la creación de la Escuela Normal Indígena de Michoacán responde a la necesidad de formar a los jóvenes de los grupos indígenas (mazahua, náhuatl, purépecha y ñhañhu) que existen y conviven en el estado, con el objetivo de fortalecer los aspectos interculturales y bilingües y, al mismo tiempo, para conservar, promover y recrear sus valores e identidad. Todo lo anterior, en un ámbito de pluralidad, inclusión, tolerancia y equidad.²⁵

En México, la población indígena en los estados alcanza niveles inferiores a la población no indígena en el índice de educación²⁶, y las mayores diferencias se encuentran en los estados de Sinaloa, Chiapas, Nayarit, Puebla y Oaxaca (ver gráfica 3.5). A pesar de que Michoacán no entra en los primeros cinco lugares, la brecha en este índice es notable, registrándose un 0.8259 en la población no indígena, mientras que la población indígena apenas alcanza un 0.7201.

25 Decreto de creación núm. 60 de 18/08/2003.

26 El índice de educación de la población indígena y no indígena citado en esta sección proviene de CDI-PNUD (2007). Este indicador no es comparable con los índices de educación, estatales y municipales, publicados independientemente por el PNUD-México.

Calidad²⁷

El Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA por sus siglas en inglés) es promovido y organizado por la OCDE. La información derivada del PISA es un indicador del nivel de aptitud o habilidad de los estudiantes en su propio país, en comparación con otros países participantes. El propósito principal del PISA es evaluar en qué medida los estudiantes de 15 años han adquirido conocimientos y habilidades esenciales para participar plenamente en la sociedad, y hasta qué punto son capaces de extrapolar lo aprendido para aplicarlo a situaciones novedosas, tanto en el ámbito escolar como extraescolar. Para la evaluación del PISA del año 2006 el área prioritaria de análisis fue la evaluación de Ciencias, así como en 2003 había sido Matemáticas. Para el caso de México existe una sobremuestra para que la información que arroja la prueba sea representativa a nivel estatal.

Los puntajes (medias de desempeño) en Ciencias muestran que las primeras 18 entidades del país logran el Nivel 2 de des-

27 Esta sección se basa en el documento elaborado por el INEE (2007), *PISA 2006 en México*, el cual muestra los hallazgos que el Instituto encontró al analizar los resultados logrados en esas pruebas por los estudiantes mexicanos.

Recuadro 3.3 Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE)

ENLACE es una prueba cuyo objetivo es obtener información adicional sobre el funcionamiento de la educación escolar en México, a través de los aprendizajes en Matemáticas y Español de estudiantes de tercero, cuarto, quinto y sexto de primaria, y tercero de secundaria de todo el país. Durante el ciclo escolar 2006-2007 se aplicó a casi 11 millones de estudiantes, alcanzando una cobertura de 89% en primaria y 86.4% en secundaria.

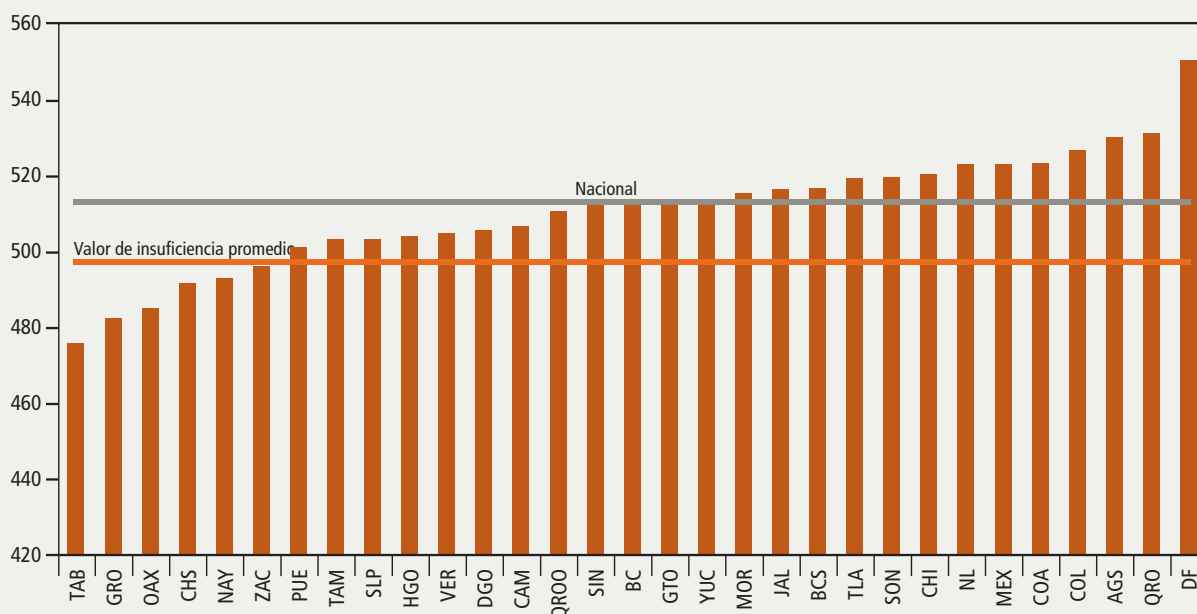
La prueba pretende ser una medida comparable del estado y la evolución de los esfuerzos y resultados escolares en los niveles de agregación estatal, municipal, local, escolar, grupal y estudiantil. Las diferentes pruebas evalúan los contenidos establecidos en los planes y programas de estudios con validez oficial de la Secretaría de Educación Pública (SEP). En los ámbitos nacional y estatal los resultados de la prueba se presentan en cuatro categorías: puntaje total y logro (insuficiente, elemental, bueno, excelente); cobertura; y factor copia.

La prueba ENLACE se aplicó en 121 mil 585 escuelas del país durante el ciclo escolar antes mencionado. Con el fin de facilitar y dar homogeneidad su

aplicación, se contrató a un coordinador externo para cada plantel educativo. La aplicación en cada aula estuvo a cargo de un docente que no fuera el titular del grupo, bajo la observación de dos padres de familia cuyos hijos no pertenecían al grupo.

En un boletín de prensa del 23 de abril de 2007, la SEP reportó que Michoacán fue la única entidad donde no se llevó a cabo la observación de padres de familia. Además, se pronosticó una cobertura cercana al 60%, proporción mucho menor al del resto de las entidades federativas. Posteriormente, en un comunicado de prensa con fecha 21 de agosto de 2007, la SEP informó que ésta y el Gobierno del Estado de Michoacán consideraban de manera conjunta que en esa entidad no se habían logrado las condiciones que permitieran resultados que cumplieran con los estándares estadísticos internacionales de seguridad y confiabilidad en la misma medida que el resto del país, y que por tanto los resultados de la prueba en Michoacán no podían considerarse válidos. Así, como se observa en la gráfica siguiente, esta entidad federativa es la única que no reporta resultados.

Gráfica Promedio en la prueba ENLACE en Español y Matemáticas para tercero de secundaria



Fuente: ENLACE. <http://enlace.sep.gov.mx> y SEP (2007a, 2007b y 2007c).

empeño en la escala global²⁸, entre estas entidades destacan el Distrito Federal, Querétaro y Aguascalientes. Michoacán, por su parte, se ubica en el Nivel 1 de la escala global y en la posición 24 a nivel nacional, y registra una media de 398. Al desagregar los datos de Michoacán encontramos que 22% de la muestra estatal se encuentra en el Nivel 0; 35% en el Nivel 1; 28% en el Nivel 2; 11% en el Nivel 3; y el 3% restante en los niveles 4, 5 y 6.

Las medias de desempeño en lectura para 2006 ubican a Michoacán (387) en el lugar 27 a nivel nacional, sólo por en-

cima de Tabasco, Guerrero, Chiapas y Oaxaca. Este puntaje lo sitúa en el Nivel 1 de desempeño en la escala global de Lectura. En esta materia, el Nivel 1 indica que los estudiantes en este grupo sólo son capaces de realizar las tareas más sencillas, como localizar un único elemento de información, identificar el tema principal de un texto o establecer una relación sencilla con el conocimiento cotidiano. En el estado, los niveles 0, 1, 2 y 3 presentan porcentajes de estudiantes de 29%, 26%, 24% y 15% respectivamente.

En Matemáticas se presenta una situación similar. Sólo ocho entidades logran el Nivel 2 de desempeño en la escala global, entre las que destacan el Distrito Federal, Aguascalientes y Nuevo León. En el Nivel 1 de desempeño se encuentran el resto de las entidades del país; de éstas, siete presentan medias de desem-

²⁸ Los niveles de desempeño se clasifican en seis categorías: 0 y 1 son niveles insuficientes para acceder a estudios superiores y desarrollar las actividades que exige la vida en la sociedad del conocimiento. El Nivel 2 identifica el mínimo adecuado para desempeñarse en la sociedad contemporánea. Los Niveles 3 y 4 están por arriba de lo necesario, y 5 y 6 quiere decir que un alumno tiene potencial para realizar actividades de alta complejidad cognitiva, científica, entre otras.

Recuadro 3.4 Programa de alfabetización por televisión, Alfa TV

En septiembre de 2003 la Secretaría de Educación del gobierno de Michoacán inició la instrumentación del programa de alfabetización por televisión denominado Alfa TV. El objetivo del programa, según la misma Secretaría, es disminuir los índices de analfabetismo en Michoacán, contribuyendo así al mejoramiento de la calidad educativa, de manera que se propicie el acceso a la cultura y la preparación para la vida de los jóvenes y adultos participantes.

Para su ejecución se utiliza una cartilla, un televisor y 17 videocassetes con un total de 65 clases dirigidas a la enseñanza de la lecto-escritura y aritmética. Los grupos se reúnen en diferentes puntos de encuentro como centros de rehabilitación y de readaptación, o incluso en los propios hogares de los participantes. Cada punto de encuentro es atendido por un facilitador, quien previa capacitación, ofrece voluntariamente su servicio. Es importante precisar que no se requiere un alto nivel de escolaridad para ser facilitador, ya que el principal instrumento docente es el de las clases grabadas en video.

Fuente: Secretaría de Educación del Estado de Michoacán.

peño significativamente menores al promedio nacional. En esta categoría se sitúa Michoacán, ubicado a su vez en la posición 26 a nivel nacional. La desagregación de los datos revela que en el estado 34% de los alumnos se encuentran en el Nivel 0; 29% en el nivel 1; 23% en el nivel 2; 11% en el Nivel 3 y el resto en los niveles 4, 5 y 6.

En resumen, se puede afirmar que según los estándares internacionales de la OCDE, en Michoacán en promedio casi 60% de los estudiantes de 15 años presentan un nivel insuficiente de aprovechamiento en las áreas de Ciencias, Lectura y Matemáticas. Esto quiere decir, según definiciones del propio organismo, que estos alumnos no han adquirido los conocimientos y habilidades mínimas para participar plenamente en lo que denominan sociedad del conocimiento o sociedad contemporánea.

Pertinencia

La pertinencia educativa es el continuo proceso de adaptación de los programas de estudio, contenidos, materiales y métodos a las nuevas exigencias globales, por un lado; y al contexto y tradiciones socioculturales locales, por el otro. Gran parte de la responsabilidad de la pertinencia educativa recae en el tipo y calidad de la formación de los docentes y en la correlación de ésta con los imperativos del desarrollo local, regional nacional. Uno de los principales objetivos concretos relacionados con la pertinencia educativa es la vinculación del sistema educativo con el mercado laboral y el sector productivo; por esta razón cuando se discute sobre el tema se hace énfasis en la educación superior. Como se verá en el capítulo 4, el reto de generar un vínculo sólido entre el sistema educativo y el mercado laboral es una de las principales acciones para fomentar el arraigo en el estado y disminuir la emigración.

Para el caso de Michoacán, uno de los retos más evidentes en cuanto a pertinencia educativa es la adaptación del sistema educativo para responder a las necesidades de las comunidades indígenas; esta tarea, sin embargo, es necesario atenderla desde la educación básica. El Plan Estatal de Desarrollo (2003)

reconoce que en el campo educativo la situación indígena es crítica en todos los niveles. La enseñanza en lengua materna en preescolar y primaria ha estado siempre rezagada y carece de profesores formados pedagógicamente en el concepto y práctica de la pluriculturalidad. A esto hay que sumar que las estrategias aplicadas para fomentar el arraigo de los docentes en zonas marginadas –muchas de ellas indígenas– no han obtenido los resultados esperados. Esto tiene un impacto directo en niños y niñas de niveles básicos.²⁹

En gran medida, la posibilidad de romper con la exclusión educativa indígena radica en la pertinencia y éxito que estas dos instituciones tengan para formar docentes con una perspectiva pluricultural, los cuales posteriormente regresen a sus comunidades de origen a atender las necesidades y problemas educativos más apremiantes.

Gasto Público

En el Plan estatal de la entidad se plantea que:

“Los recursos públicos que se destinan a la educación [en Michoacán] son insuficientes para garantizar su calidad y cobertura, lo que no permite mejorarla y ampliarla para alcanzar los niveles de los países desarrollados o, incluso, de algunos de América Latina.”³⁰

De la inversión que se dedica al rubro educativo, en 2005 un 49.5% tuvo origen federal, el 45.7% fue estatal y un 4.27% tuvo origen municipal. Así, Michoacán canalizó un 12.4% de la inversión total estatal (7 mil 712.7 millones de pesos) a la educación; estos recursos sólo se comparan con los dedicados al sector de Infraestructura (12.3%) o el de Comunicaciones y transportes (10.1%), los cuales a su vez son superados por los montos encaminados hacia Asistencia social y servicios comunitarios (21.1%) y Seguridad pública (16.4%).³¹

29 Gobierno del estado de Michoacán (2003a).

30 Gobierno del estado de Michoacán (2003a).

31 Santacruz (2007).

Al interior del estado se encuentran municipios cuyo sector educativo llega a recibir más del 50% de la inversión total municipal, como Marcos Castellanos y Juárez, que dedican un 59.9% y un 54.7%, cada uno; otros que también despiden en este rubro son Tacámbaro, con 47.6%; Tocuambo, que canalizó 42.6%; Múgica, con 41.2%, y Tumbiscatío, que registró 40.8%. Estos municipios se sitúan de manera heterogénea en todo el estado, pero básicamente en regiones caracterizadas por su rezago. Asimismo hay que enfatizar en aquellos que contabilizaron en 2005 una inversión mínima en la educación, como Aporo (1.71%), Jacona (1.28%), Vista Hermosa (0.60%), Morelos (0.48%) y Churintzio (0.23%). Sin embargo, destinar un mayor porcentaje de los recursos no necesariamente implica tener los mayores niveles de inversión *per capita*. En la política estatal tampoco es una regla que los mayores niveles de inversión se destinen siempre a los municipios que más lo requieren. Debe haber un esfuerzo permanente por revertir esa situación.³²

CRITERIOS PARA LA CONFORMACIÓN DE UNA POLÍTICA EDUCATIVA

En el *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012* (2006) para México, se plantea que una transformación educativa es necesaria para obtener un desarrollo integral. Para Michoacán, se requiere una política educativa enfocada a una mayor cobertura y calidad del sistema educativo, y a la vinculación de éste con las necesidades de la vida y los programas para atender la demanda educativa en áreas de mayor rezago educativo, a pueblos indígenas y atención a la mujer.³³

Si se considera que los índices no son similares en los distintos municipios, es recomendable que la conformación de la política educativa en la entidad se adecue a las necesidades de cada región, con medidas y elementos específicos de calidad, equidad e igualdad.³⁴

Para la conformación de estos criterios deben revisarse y analizarse los planteamientos de los planes de desarrollo, tanto nacional como estatal, el comportamiento de los indicadores de educación, así como el análisis general obtenido del sector educativo. Los puntos siguientes constituyen un elemento para la consecución de los *Objetivos de Desarrollo del Milenio* y de desarrollo humano en el estado:

- a) Crear amplias bases de datos, tanto a nivel nacional, como estatal, regional e incluso local, para conformar diagnósticos que nos permitan conocer las características de cada región. Tales caracterizaciones deben ser tanto de los indicadores de educación como de elementos económicos, culturales y sociales, y que sean elementos esenciales para el reconocimiento de cada región.
- b) Coordinación sectorial de las acciones educativas entre diversas instituciones (gubernamentales, empresariales, académicas y civiles), que den como resultado amplios diagnósticos, el planteamiento de los problemas, la realización de un análisis profundo del sector y la creación de propuestas de política sectorial acordes a los diagnósticos, así como evaluaciones periódicas de tales actividades.
- c) Propiciar la corresponsabilidad de la educación entre autoridades-docentes-estudiantes-padres de familia, de forma incluyente y participativa en el ámbito escolar.
- d) Crear un sistema de estímulos estatales al desempeño escolar, particularmente en educación básica para abatir los rezagos existentes a partir del seguimiento de indicadores.
- e) Continuar con el apoyo hacia la participación de las comunidades indígenas. Para ello se requiere hacer diagnósticos previos para conocer las zonas focales, para que los métodos y propuestas de trabajo sean acordes a la realidad social, cultural y económica.
- f) Reforzar el apoyo hacia la mujer en lo que concierne a educación, y al igual que en el apartado anterior, se requiere la elaboración de diagnósticos previos para que los métodos y propuestas de trabajo sean acordes a la realidad femenina a la que se circunscriban.
- g) Aumentar el nivel de actividades de investigación educativa y de capacidades para utilizar y aplicar los resultados de investigaciones que han demostrado su pertinencia en otros contextos.
- h) Impulsar los niveles de educación profesional, medio y bachillerato, que aunque no son parte del nivel básico, lo son del sistema nacional educativo y como tales producen sinergias entre todos los subsistemas.
- i) Reforzar y continuar con el apoyo que se ha proporcionado a los municipios en situación grave de rezago educativo.
- j) Al igual que en el punto anterior, proporcionar los elementos necesarios de rescate hacia los estados con niveles preocupantes en los indicadores de educación. Tal es el caso de Michoacán y de otros que están en esta situación, como Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Veracruz y Puebla.

32 Santacruz (2007).

33 Gobierno del estado de Michoacán (2003a).

34 Gobierno del estado de Michoacán (2003a).

CONCLUSIONES

El sistema educativo en Michoacán presenta un patrón de comportamiento similar al de la educación nacional: mejoras en términos absolutos en casi todos los indicadores seleccionados, aunque con un perfil relativo aún muy bajo. Sin embargo, la velocidad hasta ahora desplegada en el crecimiento de dichos indicadores no proyecta una pronta mejora en el patrón de avance. Muestra de esto es el retroceso de cuatro posiciones que Michoacán reporta en el ordenamiento nacional del índice de educación en el periodo 1950-2000.

El cambio demográfico indica que en los próximos años la población en edad de acudir a la escuela se irá reduciendo paulatinamente y tenderá a concentrarse en la educación media y media superior. Ello implica una recomposición en el sistema educativo que favorezca una mayor cobertura en ambos niveles sin descuidar el impulso a la educación superior. Por otra parte,

es fundamental que la educación primaria se fortalezca como elemento para reducir las desigualdades regionales y de género.

Por otra parte, se encuentra que en la educación primaria se originan los problemas fundamentales del sistema educativo, dando lugar a altas tasas de reprobación y deserción en la transición de un nivel a otro. La transformación educativa deberá concentrar sus esfuerzos en mejorar la calidad, para lo cual deben considerarse las lecciones que aportan las evaluaciones internacionales y fortalecer el sistema de evaluación mediante una participación comprometida de todos los actores en la generación de información útil para el cambio.

Además, se debe poner especial énfasis en la equidad de la educación en general, así como en la pertinencia de contenidos, materiales y métodos para la enseñanza en aquellos municipios que tienen altos porcentajes de población indígena.